

OBEC
T Y M Á K O V
KRAJ PLZEŇSKÝ, OKRES PLZEŇ-MĚSTO

II.

ODŮVODNĚNÍ
ÚZEMNÍHO PLÁNU TYMÁKOV

A
TEXTOVÁ ČÁST

OBJEDNATEL : OBEC TYMÁKOV, T Y M Á K O V č. 40, 332 01 TYMÁKOV
POŘIZOVATEL : MAGISTRÁT MĚSTA PLZNĚ, ODBOR STAVEBNĚ SPRÁVNÍ,
ŠKROUPOVA č.4, 306 32 P L Z E Ň
ZHOTOVITEL : ARCHITEKTONICKÉ STUDIO, KLATOVSKÁ č. 16, 301 00 P L Z E Ň
ING. ARCH. JAROSLAVA LEXO V Á
DATUM : 08 / 2019

II.

ODŮVODNĚNÍ

ÚZEMNÍHO PLÁNU TYMÁKOV

OBSAH :

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU TYMÁKOV

A. TEXTOVÁ ČÁST

B. GRAFICKÁ ČÁST

1) KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5000
2) ŠIRŠÍ VZTAHY	1 : 50000
3) PŘEDPOKLÁDANÝ ZÁBOR ZPF A PUPFL	1 : 5 000

A

TEXTOVÁ ČÁST

O B S A H :

- a) Postup při pořízení územního plánu
- b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
- e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
- f) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí
- g) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst.5 stavebního zákona
- h) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly
- i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty
- j) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území
- k) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, vyhodnocení souladu
 - 1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona
 - 2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona
 - 3. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona
 - 4. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona
- l) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení
- m) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
- n) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa
- o) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění
- p) Vyhodnocení připomínek
- r) Poučení
- s) Účinnost

a) Postup při pořízení územního plánu

Dne 19.4.2017 předal zpracovatel Návrh územního plánu Tymákov pořizovateli ke společnému jednání. Společné jednání o Návrhu územního plánu Tymákov se konalo dne 21.9.2017. Pořizovatel oznámil místo a dobu konání společného jednání opatřením ze dne 25.7.2017 obci Tymákov, dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. Do 30 dnů od dne jednání mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska, ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své připomínky i sousední obce.

Dle ustanovení § 50 odst.3 stavebního zákona pořizovatel doručil Návrh územního plánu Tymákov veřejnosti veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška byla zveřejněna na úřední desce MMP od 27.7.2017 do 12.9.2017 a úřední desce obce Tymákov od 31.7.2017 do 19.9.2017 včetně elektronického vyvěšení umožňující dálkový přístup. Do 30 dnů od doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit u pořizovatele své připomínky.

Dne 1.11.2017 zaslal pořizovatel návrh změny územního plánu a stanoviska dotčených orgánů v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona Krajskému úřadu Plzeňského kraje – odboru regionálního rozvoje k posouzení. Krajský úřad Plzeňského kraje vydal dne 1.12.2017 souhlasné stanovisko a neshledal nedostatky podle požadavků § 50 odst. 7 stavebního zákona, které by bránily zahájení řízení o vydání změny územního plánu.

Na základě stanovisek dotčených orgánů a připomínek veřejnosti byl Návrh územního plánu Tymákov upraven.

Pořizovatel dne 19.7.2018 informoval veřejnou vyhláškou obec Tymákov, dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce, oprávněné investory a zpracovatele o veřejném projednání, konaném dne 5.9.2018 v kulturním domě v Tymákově. Veřejná vyhláška byla zveřejněna na úřední desce MMP od 19.7.2018 do 21.8.2018 a úřední desce obce Tymákov od 23.7.2018 do 6.9.2018 včetně elektronického vyvěšení umožňujícího dálkový přístup. Z veřejného projednání konaného dne 5.9.2018 byl pořízen písemný záznam.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona každý uplatnit své připomínky a pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti dle § 52 odst. 2 stavebního zákona své námitky. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek. Návrh ÚP Tymákov byl na základě námitek a připomínek upraven.

Návrhy rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek byly v souladu s § 53 stavebního zákona doručeny dotčeným orgánům a krajskému úřadu k uplatnění stanovisek.

ÚP Tymákov byl poté předložen zastupitelstvu obce ke schválení.

b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

b.1. Politika územního rozvoje ČR

- dle Politiky územního rozvoje ČR (ve znění Aktualizace č.1), schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.4.2015, leží obec Tymákov (jako součást ORP Plzeň) v Rozvojové

oblasti OB5 Plzeň ; důvodem vymezení této rozvojové oblasti je silná rozvojová dynamika krajského města Plzně, významně ovlivňující území okolních obcí ; jedná se o výraznou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má mezinárodní význam ; rozvoj v této oblasti podporuje i poloha území na dálnici D5 a na III. tranzitním železničním koridoru;

- úkoly pro územní plánování :

- nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území při zachování jeho hodnot ;

- na území obce Tymákov nezasahují rozvojové koridory a plochy dopravní infrastruktury republikového významu ;

- na území obce Tymákov zasahuje rozvojový koridor technické infrastruktury republikového významu E 17 (zdvojení vedení ZVN 2x400 kV), který Územní plán Tymákov v souladu se ZÚR PK, ve znění Aktualizace č.4 zpřesňuje a zpracovává ;

- další konkrétní rozvojové úkoly pro ÚP Tymákov z Politiky územního rozvoje ČR (ve znění Aktualizace č.1) nevyplynuly ;

- Územní plán Tymákov respektuje obecné celorepublikové priority územního plánování stanovené PÚR ČR, zejména :

- ve veřejném zájmu chrání a dále rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty řešeného území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví ;

- předpokládaným všestranným vyváženým rozvojem řešeného území přispívá k údržbě krajiny a k zachování její kulturní, přírodní a užitné hodnoty ;

- vytváří příznivé podmínky pro sociální soudržnost obyvatel, zohledňuje požadavky na zvyšování kvality života obyvatel i hospodářského rozvoje území ;

- respektuje územní systémy ekologické stability v území a zajišťuje ekologické funkce krajiny včetně ochrany krajinného rázu ;

- vytváří podmínky pro rozvoj a využití území pro různé formy cestovního ruchu (cykloturistika, pěší turistika, agroturistika) ;

- vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury řešeného území ;

- vytváří podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy) s cílem minimalizovat rozsah případných škod ;

b.2. Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje (územně plánovací dokumentace vydaná krajem)

- dle ZÚR PK (ve znění Aktualizace č.4) vydaných Zastupitelstvem Plzeňského kraje formou opatření obecné povahy usnesením č. 920/18 dne 17.12.2018, leží správní území obce Tymákov ve zpřesněné Rozvojové oblasti OB5 Plzeň, vymezené politikou územního rozvoje ;

- úkoly pro územní plánování :

- v územních plánech vymezit dostatek zastavitelných ploch pro rozvoj bytové výstavby a obslužných funkcí ;
 - usměrňovat suburbanizační tendence rozvoje obcí, zejména s ohledem na infrastrukturní předpoklady v území a soudržnost obyvatel území (nevytvářet funkčně a sociálně oddělená satelitní sídla obcí) ;
 - do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5. ZÚR PK (ve znění Aktualizace č.1) ;
- Územní plán Tymákov přebírá z platného územně plánovacího dokumentu obce (Změna č.2 ÚPSÚ Tymákov, rok 2011) zastavitelné plochy pro bydlení a plochy rekreace (respektován byl § 102 stavebního zákona, v platném znění) a vymezuje další ; je zajištěn možný dostatečný rozvoj bytové výstavby a obslužných funkcí ;
- Územní plán Tymákov nevytváří na území obce samostatná satelitní sídla ; zastavitelné plochy vymezené územním plánem přiléhají k hranici zastavěného území obce nebo leží v prolukách stávající zástavby obce Tymákov ;
- Územní plán Tymákov v souladu se ZÚR PK (ve znění Aktualizace č.4) zohledňuje a dále zpřesňuje :
- veřejně prospěšnou stavbu veřejné technické infrastruktury nadmístního významu (dle ZÚR PK, ve znění Aktualizace č.1 VPS E02) - vedení elektrické energie VVN 2x110 kV Chrást - Černice
 - veřejně prospěšnou stavbu veřejné technické infrastruktury republikového významu (dle PÚR ČR, ve znění Aktualizace č.1 - rozvojový záměr E 17) - zdvojení vedení elektrické energie ZVN 2x400 kV Přeštice - Chrást
 - stávající vedení el. energie VVN 2x110 kV
 - stávající vedení el. energie ZVN 400 kV
 - produktovod
 - VTL plynovod
 - dálnici D5
 - ochranná pásma letiště Letkov
 - skladebné části ÚSES nadregionální a regionální úrovně, vymezené dle ZÚR PK (ve znění Aktualizace č.1) ve správním území obce Tymákov
 - poddolovaná území
- ❖ **Územní plán Tymákov respektuje obecné celorepublikové priority územního plánování stanovené PÚR ČR (ve znění Aktualizace č.1), zpracovává rozvojové záměry, které vyplynuly z PÚR ČR (ve znění Aktualizace č.1) a řeší a zpřesňuje úkoly, které vyplynuly ze ZÚR PK (ve znění Aktualizace č.4) ;**

c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

- Územní plán Tymákov vytváří předpoklady pro žádoucí rozvoj území, vyplývající z polohy obce Tymákov v Rozvojové oblasti OB5 Plzeň ; vytváří podmínky pro zachování příznivého životního prostředí, podmínky pro možný hospodářský rozvoj a podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území ;
- cílem Územního plánu Tymákov je kompletní řešení změn ve správním území obce Tymákov a to za účelem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji obce ;

- koncepce rozvoje řešeného území ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví ;
- návrh územního rozvoje a účelného a hospodárného nakládání s územím a s přírodními zdroji je úměrný potřebám a významu obce ve struktuře širšího osídlení ;
- Územní plán Tymákov vytváří předpoklady pro uspokojení potřeb současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích ;

c.1. Limity využití území vyplývající ze ZÚR PK, ÚAP ORP Plzeň a z doplňujících průzkumů a rozborů

- zastavitelné plochy konkrétního funkčního využití (plochy změn) zapracované do Územního plánu Tymákov byly navrženy v místech zastavitelných, v řešeném území odvozených na základě zjištěných limitů využití území, s přihlédnutím ke konfiguraci terénu, výhodnosti z hlediska připojení na stávající technickou a dopravní infrastrukturu apod.
- v řešeném území existují následující limity využití území :

A) Příroda a krajina

- **SKLADEBNÉ ČÁSTI MÍSTNÍHO, REGIONÁLNÍHO, NADREGIONÁLNÍHO ÚSES**
(ZÁK. č. 114/1992 Sb., O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY, VE ZNĚNÍ PO POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ)
- **PŘÍRODNÍ PAMÁTKA „SUTICE“ VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMO**
(ZÁK. č. 114/1992 Sb., O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY, VE ZNĚNÍ PO POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ)
- **ÚZEMÍ SE ZVÝŠENOU OCHRANOU KRAJINNÉHO RÁZU (OBLAST PLZEŇSKÁ)**
(ZÁK. č. 114/1992 Sb., O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ)
- **OP POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**
(ZÁK. č. 289/1995 Sb., O LESÍCH, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ)
- **ZPF TŘÍDY OCHRANY I. A II.**
(ZÁK. č. 334/1992 Sb., O OCHRANĚ ZPF, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ)

B) Horninové prostředí a geologie

- **PODDOLOVANÉ ÚZEMÍ**
(ZÁK. č.62/1988 Sb., O GEOLOGICKÝCH PRACÍCH A ZÁK. č.44/1988 Sb., O OCHRANĚ A VYUŽITÍ NEROSTNÉHO BOHATSTVÍ , VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ)

C) Dopravní infrastruktura

- **OP DÁLNICE, SILNICE III. TŘ**
(ZÁK. č. 13/1997 Sb., O POZEMNÍCH KOMUNIKACÍCH, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ)
- **OP LETIŠTĚ LETKOV**
ZÁK. č. 49/1997 Sb., OCIVILNÍM LETECTVÍ, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ)

D) Technická infrastruktura

- **OP VN 22 kV, VVN 110 kV, ZVN 400 kV**
(ZÁK. č. 458/2000 Sb., O PODMÍNKÁCH PODNIKÁNÍ A VÝKONU STÁTNÍ SPRÁVY V ENERGETICKÝCH ODVĚTVÍCH, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ)
- **BEZPEČNOSTNÍ A OCHRANNÉ PÁSMO VTL PLYNOVODU**
(ZÁK. č. 458/2000 Sb., O PODMÍNKÁCH PODNIKÁNÍ A VÝKONU STÁTNÍ SPRÁVY V ENERGETICKÝCH ODVĚTVÍCH, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ)
- **OCHRANNÉ PÁSMO PRODUKTOVODU**
(ZÁK. č. 189/1999 Sb., O NOUZOVÝCH ZÁSOBÁCH ROPY, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ A ČSN 65 0204, DÁLKOVOODY HOŘLAVÝCH KAPALIN)

- **OCHRANNÉ PÁSMO RADIORELÉOVÉ TRASY**
(ZÁK. č. 458/2000 Sb., O PODMÍNKÁCH PODNIKÁNÍ A VÝKONU STÁTNÍ SPRÁVY V ENERGETICKÝCH ODVĚTVÍCH, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ)
- **OCHRANNÉ PÁSMO OBJEKTU NA SDĚLOVACÍM VEDENÍ**
(ZÁK. č. 458/2000 Sb., O PODMÍNKÁCH PODNIKÁNÍ A VÝKONU STÁTNÍ SPRÁVY V ENERGETICKÝCH ODVĚTVÍCH, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ)
- **OCHRANNÉ PÁSMO ZDROJE PITNÉ VODY - I. STUPNĚ**
(ZÁK. č. 254/2007 Sb., O VODÁCH (VODNÍ ZÁKON), VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ)

E) Historické hodnoty

- **NEMOVITÁ KULTURNÍ PAMÁTKA**
(ZÁK. č. 20/1987 Sb., O STÁTNÍ PAMÁTKOVÉ PÉČI, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ)
- **VESNICKÁ PAMÁTKOVÁ ZÓNA**
(VYHLÁŠKA MK ČR č. 249/1995 SB., O PROHLÁŠENÍ ÚZEMÍ HISTORICKÝCH JADER OBCÍ A JEJICH ČÁSTÍ ZA PAMÁTKOVÉ ZÓNY, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ)
- **VÁLEČNÉ HROBY**
(ÚAP ORP PLZEŇ)
- **ÚZEMÍ S PROKAZATELNÝM VÝSKYTEM ARCHEOLOGICKÝCH NÁLEZŮ**
(ZÁK. č. 20/1987 Sb., O STÁTNÍ PAMÁTKOVÉ PÉČI, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ)

F) Stavby, soubory, zařízení

- **OP HŘBITOVA**
(ZÁK. č. 256/2001 Sb., O POHŘEBNICTVÍ, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ)
- ❖ respektováním výše uvedených limitů využití území vytváří Územní plán Tymákov základní předpoklady pro ochranu hodnot urbanistických, architektonických, historických a přírodně krajinných, existujících v řešeném území ;

c.2. Ochrana architektonických - kulturně historických hodnot území

- na území obce Tymákov se dochovaly následující nemovité kulturní památky, zapsané v Ústředním seznamu NKP :

(seznam NKP poskytl NPÚ v Plzni - 06/2016)

22363 /4 - 501 - rychta čp.1, areál - st.p.č.61 - s pozemkem

- 1) obytné stavení
- 2) chlévy
- 3) špýchar
- 4) brána s brankou

47293/4 - 502 - venkovská usedlost čp.58 a 165 - st.p.č.89, 197 - s pozemkem

- 1) obytné stavení čp.58
- 2) výminek čp.165
- 3) chlív
- 4) stodola
- 5) kůlna
- 6) brána se dvěma brankami

31215/4 - 503 - špýchar a vjezd bývalé venkovské usedlosti čp.69 - st.p.č.66/1 - na pozemku

37026//4 - 504 - venkovská usedlost čp.71 - st.p.č.62 - s pozemkem

- 1) obytné stavení
- 2) chlív
- 3) stodola
- 4) špýchar s výminkem
- 5) brána a branka
- 6) ohradní zeď

- na jakékoliv stavební zásahy do výše uvedených památkově chráněných objektů je povinen vlastník objektu vyžádat si závazné stanovisko MěÚ Starý Plzenec, odboru kultury a školství (§ 14, odst. 1 a 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění).

- vyhláškou MK č.249/1995 Sb., o prohlášení území historických jader vybraných obcí a jejich částí za památkové zóny, byla vymezena v obci Tymákov VPZ (vesnická památková zóna - viz zákres v grafické části Odůvodnění - Koordinační výkres) :

- na všechny objekty vyskytující se v plošně chráněném území se vztahuje §14 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění - zejména odst. 2-(2) : vlastník (správce, uživatel) nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo v ochranném pásmu NKP, NNKP, památkové rezervace nebo památkové zóny (§ 17), je povinen k zamýšlené stavbě, změně stavby, terénním úpravám, umístění nebo odstranění zařízení, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovacím pracím na této nemovitosti předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu ORP, není-li tato jeho povinnost podle tohoto zákona nebo na základě tohoto zákona vyloučena (§ 6a, 17 ...).

- řešené území se nachází v oblasti s častými archeologickými nálezy ; stavebníci jsou povinni již od doby přípravy stavby oznámit tento záměr Archeologickému ústavu v Praze a umožnit této nebo jiné oprávněné organizaci provést na dotčených pozemcích záchranný archeologický výzkum (§ 22, zák. č. 20 / 1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění) ;

(grafický záznam nemovitých kulturních památek, Vesnické památkové zóny Tymákov a území s prokazatelným výskytem archeologických nálezů - ÚAN I. : Tymákov - sídliště „zahrada u č.st. 48“, Sedlec - mohyly „na vrchu Hůrka“, Tymákov - tvrziště „Sutice“ a 3 vytěžené plochy - ÚAN IV : Tymákov lom I. – III.) viz grafická část Odůvodnění - Koordinační výkres)

❖ **Územní plán Tymákov vytváří podmínky pro základní ochranu a respektování konkrétních kulturních a historických hodnot v území, tj. požadavek vyplývající ze ZÚR PK (ve znění Aktualizace č.4) ;**

c.3. Ochrana přírody a krajiny

- správní území obce Tymákov je charakteristické kvalitním přírodně krajinným prostředím, převážně pokrytým hodnotným ZPF a doplňujícími masivy lesů ;

- celé řešené území se rozkládá v oblasti se zvýšenou ochranou krajinného rázu Plzeňsko ;

- přírodně ekologickou stabilitu v krajině celého řešeného území bude nadále zajišťovat vymezený ÚSES úrovně nadregionální, regionální a lokální, zahrnující existující a navržené přírodní ekosystémy, které svým propojením udržují přírodní rovnováhu krajiny ; biocentra a biokoridory plnící kromě primární funkce i funkci esteticky hodnotné části krajiny, vytváří její typický krajinný ráz a plní ekostabilizační poslání ;

- na území obce Tymákov zasahuje ze sousedního Starého Plzně přírodní památka Sutice, včetně příslušného ochranného pásma ; důvodem ochrany je paleontologicky bohatá lokalita - zkameněliny fauny - naleziště trilobitů ;
- za účelem zajištění podmínek ochrany přírody a krajiny budou respektovány pozemky skladebných částí ÚSES, včetně přírodní památky, jako plochy přírodní se zvýšenou ochranou ; chybějící (nefunkční) skladebné části ÚSES jsou navrženy k obnově (založení) a v územním plánu jsou vyznačeny jako veřejně prospěšná opatření nestavební povahy, určená k ochraně a rozvoji přírodního dědictví ;
- výše uvedené přírodně krajinné hodnoty řešeného území jsou vymezené v Územním plánu Tymákov, který zabezpečuje územní podmínky pro přiměřenou ochranu a dotváření krajiny včetně její rázovitosti na místní až nadmístní úrovni ;
- nadále bude respektována lokalita s výskytem zvláště chráněného druhu rostliny (kosatec sibiřský), nacházející se na vlhké louce u stávajícího reálu výroby a skladování , vpravo při silnici na Sedlec ;
- respektováním zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění) a prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb. (v platném znění) budou v řešeném území zachovány přírodně krajinné hodnoty i pohodové kvality životního prostředí obyvatel ;

c.4. Ochrana nezastavěného území

- nezastavěné území je v Územním plánu Tymákov rozděleno do ploch s rozdílným způsobem využití ; pro jednotlivé plochy územní plán stanovil hlavní využití, přípustné využití a nepřipustné využití ; respektováním podmínek pro využití ploch nezastavěného území je zajištěna jeho základní ochrana ;
- ve volné krajině, odděleně od zastavěného území obce Tymákov, nebudou zakládány samostatné rozvojové lokality ; toto opatření je nasměrováno k ochraně ZPF a PUPFL, organizaci obhospodařování zemědělských a lesních ploch a celkové ochraně nezastavěného území ;
- dopravní dostupnost nezastavěného území zajišťuje systém stávajících místních komunikací, účelových cest - stávajících lesních a polních cest, cyklotras a pěších turistických stezek ;
- Územní plán Tymákov nestanovuje plochy, ve kterých je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona, v platném znění ;
- Územní plán Tymákov stanovuje kromě podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití i podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (výšková regulace zástavby, charakteristika a struktura zástavby, doporučené rozmezí výměry stavebních pozemků a intenzity jejich využití) ; zajišťuje tímto způsobem urbanistické, architektonické i estetické požadavky na využívání území se zohledněním stávajícího charakteru a hodnot v řešeném území ;
- ve volné krajině (odlehle od zastavěného území obce Tymákov) se nenachází historické parcely vedené v KN jako zbořeniště, tj. zastavěná území ; Územní plán Tymákov nereguluje potenciální možnou dostavbu těchto parcel, ležících v krajině, zástavbou sídelního typu ;
- posouzení vlivu Územního plánu Tymákov na udržitelný rozvoj území, tj. vypracování vyhodnocení vlivů územním plánem navrženého řešení na udržitelný rozvoj území (jehož

součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí včetně posouzení vlivu na EVL nebo ptačí oblast) nebylo příslušným dotčeným orgánem požadováno ;

- ❖ Územním plánem Tymákov jsou vytvořeny podmínky pro základní ochranu přírody a krajiny a nezastavěného území obce ;
- ❖ Územní plán Tymákov naplňuje úkoly a cíle územního plánování ;

d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

- Územní plán Tymákov byl zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183 / 2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění ; Územní plán Tymákov respektuje vyhl. č. 500 / 2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění a vyhl. č. 501 / 2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území, v platném znění ;

- Územní plán Tymákov a Odůvodnění územního plánu Tymákov svými textovými a grafickými částmi obsahově a věcnou náplní odpovídají příloze č. 7, vyhl. č. 500 / 2006 Sb., v platném znění ;

- ❖ Územní plán Tymákov je vypracován v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů ;

e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

e.1. Ochrana veřejného zdraví, kvalita životního prostředí

e.1.1. čistota ovzduší

- plynofikací stávající zástavby sídla Tymákov došlo k eliminaci spalování nekvalitních fosilních paliv v řešeném území, čímž bylo dosaženo zlepšení čistoty ovzduší a mikroklima v zimním (topném) období ; čistota ovzduší v řešeném území odpovídá obdobným lokalitám v širším území a je celkově dobrá ; existující drobná výroba a skladování na ploše stávajícího areálu, výrobní a nevýrobní služby na stávajících plochách smíšených obytných, neznečišťují výrazným způsobem ovzduší ; OP areálu výroby a skladování nebylo územním řízením stanoveno ;

- dopravní zatížení na silnicích III. třídy, procházejících řešeným územím, nevyvolává výrazné emise a hluk ; provoz na silnicích a MK neovlivňuje zásadním způsobem čistotu ovzduší ; Územní plán Tymákov umožňuje z důvodů dopravně bezpečnostních (nevyhovující křižovatka silnic III. třídy uvnitř západního okraje sídla) odklonění a svod místní automobilové dopravy převážně mimo zastavěné území obce a to po budoucí nově vybudované MK napojené na silnici III/18023 ;

e.1.2. podmínky životního prostředí

- stávající zástavba sídla Tymákov je zásobována pitnou vodou z veřejného vodovodu a je odkanalizována oddílnou splaškovou kanalizací do centrální ČOV (kapacita ČOV, 2xVDJ a 2xVZ včetně nově vybudovaného záložního vodního zdroje je dostatečná pro další rozvoj obce); tento stav je v souladu s PRVK PK ; případně potřebné výhledové navýšení kapacity stávající ČOV je technicky možné (viz textová část ÚP, bod d.2.1. Odkanalizování, čištění

odpadních vod) ; je rovněž připravována realizace dalšího záložního vodního zdroje v jihovýchodní části k.ú. Tymákov ;

- systém odpadového hospodářství je v obci Tymákov realizován v souladu se zák. č. 185/2001 Sb., v platném znění, konkrétně je postupováno dle Obecně závazné vyhlášky zpracované pro správní území obce Tymákov ; na příhodných veřejných prostranstvích v zastavěném území obce jsou vymezena místa sběru tříděného odpadu, za objektem restaurace je oploceno kontejnerové úložiště tříděných odpadů ; odbornou firmou je zajištěn pravidelný svoz domovního odpadu na řízenou skládku v okrese Plzeň-město ; ve správním území obce Tymákov se v současné době nenachází povolená ani nepovolená skládka odpadu ; Obec Tymákov neprovozuje sběrný dvůr a do budoucna neuvažuje o jeho zřízení ;

- při jihovýchodním okraji zastavěného území části Tymákov leží specifická oblast původního občanského vybavení veřejné infrastruktury (obrana státu) - území a objekty užívané v dřívější době AČR ; v ÚAP ORP Plzeň je toto neudržované chátrající území po vojenských aktivitách vyhodnoceno jako tzv. „brownfields“, tj. území určené k regeneraci a novému využití ; Územní plán Tymákov tuto plochu vymezuje jako plochu přestavby, určenou pro výstavbu smíšenou obytnou (specifickou) - předpokládá se jako hlavní využití realizace vícebytových domů, jako přípustné využití možná realizace objektů a zařízení sociální péče a objektů a zařízení pro výchovu a vzdělávání ; Územní plán Tymákov vymezuje plochu přestavby T-P01(SOs) jako plochu, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním nové územní studie ;

- v rámci zemědělské výroby, ve vztahu k povrchovým a podzemním vodám, není správní území obce Tymákov zařazeno mezi zranitelné oblasti (vyhl. č.103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí) ; na území obce Tymákov není stanoveno používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření (tato opatření by se vztahovala na fyzické a právnické osoby, které provozují v řešeném území zemědělskou výrobu) ;

- na území obce Tymákov jsou převážně dodržovány společensky nutné předpisy a požadavky, mající dopad na kvalitu hygieny životního prostředí ;

e.2. Požární obrana a civilní ochrana

- jako zdroj požární vody pro stávající a budoucí (územním plánem navrženou) zástavbu obce Tymákov budou nadále užívány stávající rybníky, ležící při okraji centrální zástavby obce, stávající vodní nádrže uvnitř zastavěného území obce a Tymákovský potok ; příjezd požární technikou k uvedeným zdrojům požární vody je zajištěn po silnici III. třídy a po stávajících místních komunikacích ;

- z hlediska civilní ochrany budou zajištěny požadavky stanovené vyhl. č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, v platném znění ; konkrétně bude postupováno dle Plánu ukrytí obyvatelstva obce (bude zajištěno 100% ukrytí obyvatelstva v improvizovaných úkrytech) ;

e.3. Ochrana před povodněmi

- řešené území není postihováno výraznými povodňovými jevy ;

- retenční funkce nezastavěného území obce Tymákov je dobrá ; hlavním recipientem řešeného území je Tymákovský potok, protékající správním územím obce a soustava pěti rybníků na něm a okrajově při jižní hranici k.ú. Tymákov protékající Lhůtský potok ; v období

vydatných dlouhotrvajících dešťů odvádí tyto vodoteče z území případně výšený stav povrchové vody ;

- na Tymákovském potoce byly v dřívější době vybudovány v nezastavěném území dva suché poldry, umožňující případný rozliv vody z vodoteče a přispívající k zadržení povrchových vod v území ; plánována je revitalizace Tymákovského potoka v rozsahu, vymezeném Územním plánem Tymákov (viz grafická část územního plánu) ;

- záplavové území Q 100 nebylo na Tymákovském potoce stanoveno ;

- pro případ ohrožení stávající zástavby obce v některých místech (včetně potenciální zástavby na zastavitelných plochách) přívalovými dešťovými vodami z polí se doporučuje podél vnějších hranic zastavěného území a zastavitelných ploch - v území pod svažitými pozemky - zvážit vybudování ochranných záchytných příkopů, svedených k nejbližší přirozené vodoteči, jako ochranu proti zaplavení při lokálních extrémních přívalových srážkách ; ve všech takových místech se doporučuje zemědělské výrobě nepěstovat na svažitých pozemcích širokořádkové plodiny a vytvořit u hranice zástavby na přilehlých pozemcích ochranný pás trvalých travních porostů o šířce 30 - 50 m, případně svažité pozemky orné půdy se svahy delšími než 100 m přerušovat podél vrstevnic pásy trvalých travin o šířce 15 - 20 m (agrotechnická - protipovodňová opatření) ;

- pro zvýšení retenční schopnosti území je nutná údržba stávajících vodních nádrží (rybníků) a vodotečí (odbahňování, zpevňování břehových částí, výsadba břehové zeleně a pod) ; za účelem zadržování vody v krajině umožňuje Územní plán Tymákov (na základě příslušných regulativů) v nezastavěném území zřizovat drobné vodní nádrže, tůňe, suché poldry, průlehy apod. ;

e.4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, uplatněných v rámci společného jednání o návrhu ÚP Tymákov :

Vyhodnocení stanovisek DO k Návrhu územního plánu Tymákov	
Krajská hygienická stanice PK (26.9.2017)	vyhodnocení stanoviska:
S předloženým návrhem ÚP Tymákov souhlasí. Souhlas je vázán na splnění takto stanovené podmínky: Zastavitelná plocha T-Z01 (navržená jako plocha bydlení v rodinných domech), bude v územním plánu označena jako podmíněně využitelné území, ve kterém bude pro zde umístěvané stavby v souladu s ust. § 77 odst. 4) zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů řešena ochrana před hlukem tak, aby v chráněných venkovních prostorech staveb byly dodrženy hygienické limity hluku.	U zastavitelné plochy T-Z01 bude v regulativu uvedena podmínka pro využití: týkající se hlukových limitů v uvedeném znění: v souladu s ust. § 77 odst. 4) zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů bude řešena ochrana před hlukem tak, aby v chráněných venkovních prostorech staveb byly dodrženy hygienické limity hluku.
ČEPS, a.s (8.8.2017)	vyhodnocení:
Dle požadavku společnosti ČEPS, a.s jako oprávněného investora nahradit u VPS – VTI _L 01 pojem „venkovní vedení“ pojmem „nadzemní vedení“ a vymezit koridor ZVN 400 kV zdvojení vedení Přeštice – Chrást v celé délce dotčeného území obce (i v její jižní části území obce) a ve všech příslušných výkresech grafické části návrhu územního plánu	Požadavky společnosti ČEPS a.s. budou v územním plánu zohledněny v plném rozsahu.

Tymákov.	
Magistrát města Plzně, odbor životního prostředí (23.10.2017)	Vyhodnocení stanoviska:
<u>Z hlediska vodního hospodářství:</u> - K předloženému návrhu Územního plánu Tymákov nemáme z hlediska vodního hospodářství připomínek. <u>Z hlediska ochrany přírody a krajiny:</u> ÚSES: - Vymezení místního územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) je nutno uvést do souladu s revizí ÚSES, případné odlišné řešení zdůvodnit (vymezení ÚSES by měl vždy provádět autorizovaný projektant ÚSES). Je rovněž nutno zajistit návaznosti ÚSES do území sousedních obcí. Jednotlivé dílčí nesrovnalosti jsou uvedeny v příloze (seznam byl vytvořen jako podklad pro navazující jednání). - Na str. 11 návrhu výrokové části územního plánu je v části c.3 b) uvedeno, že stávající zahrady ležící ve skladebné části ÚSES lokální úrovně (lokální biocentrum K64/006, lokální biocentrum PM004) je nutné zajištění průchodu ÚSES. - Pokud jde o biocentrum K64/006, považujeme za nejvhodnější řešení vyjmout stávající zahradu při silnici Tymákov–Sedlec z plochy biocentra (což odpovídá vymezení navrženému ve výše uvedené revizi ÚSES, v níž není zahrada do biocentra zahrnuta). - U biocentra PM004 by bylo vhodnější místo funkčního využití Zsv zachovat buď stávající vymezení v územním plánu (část zahrady je v zastavitelných plochách, část v biocentru jako „louky a pastviny“) – plochy zemědělské (v porovnání se současným stavem by tím nedošlo ke změně – omezení možnosti využití pozemku), případně zahrnout tuto část zahrady do nezastavitelných ploch přírodních tak jako ostatní pozemky nacházející se v ÚSES. - U plochy T-Z18 (obchvat Tymákova) bude nutno zajistit migrační prostupnost místního biokoridoru ÚSES v místě přemostění Tymákovského potoka. - K vyjádření týkajícímu se nadřazených úrovní ÚSES (regionální, nadregionální) je příslušný Krajský úřad Plzeňského kraje. <u>Připomínky ke konkrétním lokalitám:</u> - Při plánování a realizaci dopravního napojení lokality T-P02 bude nutno minimalizovat zásah do stávající zeleně. - V případě plochy T-Z17 by bylo vhodné zachovat způsob využití dle stávajícího územního plánu (zemědělská výroba). Plocha se nachází mimo ucelený výrobní areál a její využití by bylo	Požadavky dotčeného orgánu budou do návrhu územního plánu zpracovatelem zpracovány. Dne 14.11.2017 proběhlo dohodovací řízení mezi zpracovatelkou Ing. arch. Jaroslavou Lexovou a Mgr. Ivanou Kinskou za oddělení ochrany přírody a krajiny odboru životního prostředí MMP zprostředkované pořizovatelem ÚP Tymákov, kde bylo dohodnuto: - v textové části územního plánu nebude rozšířeno nepřipustné využití u ploch nezastavěného území – přírodní tak jak požaduje orgán ochrany přírody. - pozemek parcelní číslo 2295 k.ú. Tymákov veden jako zahrada nebude součástí ÚSES s ohledem na již existující zástavbu. - územní rezerva T-R-02 bude v ÚP ponechána z urbanistického důvodu oboustranné obestavěnosti stávající komunikace, již vedených inženýrských sítí. Na žádost obce ze dne 29.11.2017 byla následně územní rezerva T-R02 z návrhu územního plánu vypuštěna.

vhodnější vázat na zemědělský účel.

- Nesouhlasíme s navrženou plochou územní rezervy pro bydlení v rodinných domech č. T-R02, a to z důvodu nerespektování přirozené ukončení hranice zástavby v krajině a nevhodného urbanisticko- krajinářského řešení.

Plochy s rozdílným způsobem využití:

- U ploch s rozdílným způsobem využití Plochy nezastavěného území – zemědělské, Plochy nezastavěného území – lesní, Plochy nezastavěného území – přírodní, Plochy nezastavěného území – smíšené požadujeme do nepřipustného využití doplnit „reklamní plochy a zařízení pro reklamu“.

- U plochy s rozdílným způsobem využití Plochy nezastavěného území – zemědělské požadujeme v odrážce „zakládání přírodních opatření ke zvyšování ekologické stability krajiny (ÚSES)“ přidat za slovo ÚSES „apod.“ nebo před slovo ÚSES „např.“

- U plochy s rozdílným způsobem využití Plochy vodní a vodohospodářské požadujeme v části Přípustné využití v odrážce „pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky, určené pro převažující vodohospodářské využití“ doplnit „a ekologickou stabilizaci krajiny“.

- U plochy s rozdílným způsobem využití Plochy nezastavěného území – přírodní doporučujeme:

- V první odrážce (hlavní využití) doplnit za slovo ÚSES „a významných krajinných prvků“.

- V druhé odrážce (přípustné využití) místo výrazu „zvýšenými“ napsat „převažujícími“.

- V osmé odrážce škrtnout slovo „registrované“, ponechat pouze „významné krajinné prvky“.

- Ve dvanácté odrážce za výraz „zvýšení retenčních schopností území“ doplnit „a ekologické stabilizace krajiny“.

- Ve čtrnácté odrážce škrtnout „a nemocných“.

- Šestnáctou odrážku (rekreační využití kulturní krajiny) zrušit.

- Do nepřipustného využití výslovně uvést zemědělské stavby, stavby a zařízení pro bydlení nebo rekreaci, dobývání nerostů, výsadby rychle rostoucích dřevin.

- U ploch s rozdílným způsobem využití Plochy bydlení, Plochy smíšené obytné, Plochy rekreace, Plochy výroby a skladování a Plochy nezastavěného území – lesní doporučujeme doplnit do přípustného využití odrážku „opatření pro ekologickou stabilizaci území (např. přírodě blízké vodní plochy a toky, prvky krajinné zeleně apod.)“ případně jinou formulaci stejného obsahu.

Z hlediska ZPF:

- K projednání je kompetentní Krajský úřad PK dle § 17a zák. č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF v platném znění.

<u>Z hlediska LPF:</u> - K předloženému návrhu Územního plánu Tymákov nemáme z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb. o lesích připomínek.	
Dotčené orgány, které uplatnily ve stanovené lhůtě souhlasná stanoviska bez připomínek:	
Ministerstvo obrany ČR Sekce ekonomická a majetková (1.9.2017)	
Ministerstvo průmyslu a obchodu (10.8.2017)	
Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí (6.10.2017)	
Vyjádření Ředitelství silnic a dálnic ČR (1.9.2017)	
Dotčené orgány, které ve stanovené lhůtě stanoviska neuplatnily	
Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu	
Magistrát města Plzně, odbor památkové péče	
Magistrát města Plzně, odbor dopravy	
Magistrát města Plzně, odbor krizového řízení	
Krajská veterinární správa	
Státní energetická inspekce	
Ministerstvo životního prostředí	
Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského	
Ministerstvo dopravy	
Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství	
Státní pozemkový úřad Plzeňský kraj	
Státní úřad pro jadernou bezpečnost	
Hasičský záchranný sbor Plzeňský kraj	

e.5. Posouzení krajským úřadem :

Krajský úřad Plzeňského kraje vydal dne 1.12.2017 stanovisko k návrhu územního plánu Tymákov pod č.j. PK-RR/4605/17. Dle požadavku KÚPK ORR je nutno zapracovat do textové části záměr zdvojení vedení 400 kV i jako požadavek z PÚR ČR, kde je tento záměr uveden pod označením E17. Dále upozorňuje na pořizovanou Aktualizaci č. 2 ZÚR PK, která řeší uvedený záměr z PÚR ČR na zdvojení vedení 400 kV. Tento záměr je v předloženém návrhu územního plánu nepřesně označen jako Kočín - Přestice. Jedná se o úsek Chrást – Přestice.

Obor regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje posoudil návrh územního plánu Tymákov a neshledal nedostatky podle požadavků § 50 odst. 7 stavebního zákona, které by bránily zahájení řízení o vydání změny územního plánu.

e.6. Vyhodnocení připomínek sousedních obcí k návrhu ÚP :

Sousední obce (Letkov, Starý Plzenec, Lhůta, Mokrouše, Ejpovice a Rokycany) neuplatnily ve stanovené lhůtě žádné připomínky.

e.7. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, uplatněných v rámci veřejného projednání ÚP Tymákov

Vyhodnocení stanovisek DO k Návrhu územního plánu Tymákov po veřejném projednání	
Ministerstvo dopravy (7.9.2018)	Vyhodnocení stanoviska:

Ministerstvo dopravy požaduje vypustit nadregionální biokoridor K64/013 – K64/014 (VPO-ÚS 05). Propojení biokoridoru považuje za extrémně rizikové z hlediska bezpečnosti a plynulosti dopravy. Dále požaduje upravit směřování lokálního biokoridoru PM003-2006/03 (VPO-ÚS 10) tak, aby směřoval do nadregionálního biokoridoru 2006/02-2006/03 (VPO-ÚS 11).	Na základě dohodovacího řízení s OŽP MMP dne 12.12.2018 a po domluvě s ŘSD a Ministerstvem dopravy dne 9.5.2019 bylo dohodnuto, že <u>biokoridory ÚSES K64/013 – K64/014 a PM003-2006/03 budou v místě křížení s dálnicí D5 přerušeny (nebudou se překrývat s plochou dálnice). Mimo těleso dálnice bude vedení ÚSES zachováno.</u> Zákres nadregionálního biokoridoru K64/013-K64/014 vychází z mapových podkladů ÚSES – ORP – revize 2013 a dle OŽP MMP po konzultaci s OŽP KÚPK je v pořádku. Propojení biokoridoru není zamyšleno po tělese dálnice, ale stávajícím propustkem pod dálničním tělesem. Propustek není určen pro vysokou zvěř, ale pro propojení mokřadů. Informace o extrémní rizikovosti biokoridoru a pohybu zvěře po dálnici jsou proto bezpředmětné. Lokální biokoridor PM003-2006/03 je zakreslen již ve stávajícím platném ÚP Tymákov a návrh ÚP Tymákov ho respektuje. V návrhu byly pouze upřesněny jeho rozměry. Požadavek na jiné vedení biokoridoru PM003–2006/03 není možné naplnit, neboť se jedná o rozdílné hierarchické úrovně ÚSES, které se liší prostorovými parametry a slouží k propojení odlišných typů biotopů.
Odbor životního prostředí MMP (12.9.2018) OŽP MMP požaduje zpracovat podmínku vyjmutí parcely p.č. 2021 v k.ú. Tymákov ze zastavitelné plochy z důvodu přítomnosti předmětného pozemku v lokálním biocentru ÚSES. Dále OŽP žádá o úpravu nadregionálního biokoridoru ÚSES K64/009 – K64/010 tak, aby byly dodrženy minimální prostorové parametry ÚSES, tj. min. šířka 40m.	Vyhodnocení stanoviska: Na základě požadavků Ministerstva dopravy a OŽP MMP bylo svoláno na den 12.12.2018 dohodovací řízení, kterého se zúčastnili za OŽP MMP Mgr. Ivana Kinská a za pořizovatele Ing. arch. Petr Bistrický a Ing. Petra Štáhlavá. Na jednání bylo dohodnuto: - pozemek p.č. 2021 v k.ú. Tymákov – zastavěné území a jeho hranice budou pouze v ploše SOv mimo plochu Zsv - OŽP MMP předá pořizovateli (a také zpracovateli) upřesňující mapové podklady k úpravě nadregionálního biokoridoru ÚSES K64/009 – K64/010. - OŽP MMP získá podklady od Krajského úřadu Plzeňského kraje (KÚPK) a na základě stanoviska Ministerstva dopravy upřesní umístění ÚSES.
Odbor životního prostředí MMP (1.2.2019) OŽP MMP v návaznosti na dohodovací řízení sdělil následující: - po konzultaci s OŽP KÚPK bylo dohodnuto, že ÚSES K64/013 – K64/014 (VPO-ÚS 05) a PM003-2006/03 budou v místě křížení s dálnicí D5 přerušeny (nebudou se překrývat s plochou dálnice). Dále vedení ÚSES zůstanou zachována. - prvek ÚSES 2006/02-2006/03 zmíněný ve stanovisku Ministerstva dopravy není nadregionální, ale regionální biokoridor.	Biokoridor ÚSES K64/009 – K64/010 bude zpracovatelem upraven dle doplňujících podkladů od MMP OŽP. Přerušeni ÚSES K64/013 – K64/014 (VPO-ÚS 05) a PM003-2006/03 v místě křížení s dálnicí D5 bude

- upřesnění vedení nadregionálního biokoridoru ÚSES K64/009 – K64/010 bylo zpracovateli předáno.	zpracovatelem upraveno dle doplňujících podkladů od MMP OŽP.
Dotčené orgány, které uplatnily ve stanovené lhůtě souhlasná stanoviska bez připomínek:	
Ministerstvo průmyslu a obchodu (25.7.2018)	
Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského (3.8.2018)	
Hasičský záchranný sbor Plzeňský kraj (6.8.2018)	
Ministerstvo obrany (5.9.2018)	
Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu (10.9.2018)	
Dotčené orgány, které ve stanovené lhůtě stanoviska neuplatnily	
Státní pozemkový úřad Plzeňský kraj	
Státní energetická inspekce	
Státní úřad pro jadernou bezpečnost	
Ministerstvo životního prostředí	
Krajská veterinární správa pro Plzeňský kraj	
Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni	
Krajský úřad Plzeňského kraje - odbor životního prostředí	
Krajský úřad Plzeňského kraje - odbor dopravy a silničního hospodářství	
Krajský úřad, odbor regionálního rozvoje	
Magistrát města Plzně, odbor památkové péče	
Magistrát města Plzně, odbor dopravy	
Magistrát města Plzně, odbor krizového řízení	

e.8. Vyhodnocení připomínek sousedních obcí v rámci veřejného projednání ÚP Týmákov

Sousední obce neuplatnily ve stanovené lhůtě žádné připomínky.

f) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

- KÚ PK, odbor životního prostředí, jako správní úřad věcně příslušný dle § 77a, odst. 4, písm. n), zák. č. 114 / 1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyloučil ve svém stanovisku k zadání Územního plánu Týmákov vliv navrženého řešení na evropsky významné lokality a ptačí oblasti ;

- KÚ PK, odbor životního prostředí, jako správní úřad věcně příslušný dle § 22, zák. č. 100 / 2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, nepožadoval ve svém stanovisku k zadání Územního plánu Týmákov posouzení vlivů navrženého řešení na životní prostředí, neboť územní plán nenavrhuje taková řešení, která by negativně ovlivnila životní prostředí zájmového území ;

❖ **vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno ;**

g) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst.5 stavebního zákona

- stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst.5 stavebního zákona nebylo k návrhu ÚP Týmákov vydáno ;

h) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

- stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst.5 stavebního zákona nebylo k návrhu ÚP Týmákov vydáno ;

i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

- přijaté řešení, zpracované do návrhu Územního plánu Týmákov , vychází z úkolů pro územní plánování vyplývajících ze ZÚR PK (ve znění Aktualizace č.4) - poloha obce Týmákov v Rozvojové oblasti OB5 Plzeň - a dalších požadavků, stanovených v projednaném a Zastupitelstvem obce Týmákov schváleném zadání pro územní plán ;

- náročnost urbanistického návrhu zakotveného v Územním plánu Týmákov spočívala především v respektování § 102 stavebního zákona, v platném znění, neboť na většině zastavitelných ploch vymezených platným územně plánovacím dokumentem obce (tj. Změnou č.2 ÚPSÚ Týmákov z roku 2011) byla zahájena příprava území pro budoucí výstavbu ; rovněž byly do nového územního plánu převzaty z výše uvedeného platného ÚPD obce zastavitelné plochy vymezené na zemědělské půdě třídy ochrany II., neboť při jejich nezpracování by byla v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, zrušena nadále jejich zastavitelnost ;

- Územním plánem Týmákov vymezené zastavitelné plochy (včetně plochy přestavby) jsou základním podkladem vytvářejícím do budoucna podmínky pro žádoucí rozvoj obce ; (četnost a plošný rozsah zastavitelných ploch byl zhotovitelem ÚP Týmákov před finálním dokončením návrhu ÚP konzultován se zástupcem KÚ PK, odboru ŽP - ochrany ZPF ;

- při vymezování zastavitelných ploch byla zohledněna následující kritéria :

- poloha obce Týmákov v Rozvojové oblasti OB5 Plzeň, celkový charakter obce a její přírodně krajinné zázemí ;
- platný územně plánovací dokument obce (Změna č.2 ÚPSÚ Týmákov z roku 2011),
- respektování § 102 stavebního zákona, v platném znění ;
- zastavitelnost ploch převzatých z platného územně plánovacího dokumentu obce, ležících na zemědělské půdě třídy ochrany II. ;
- návaznost vymezených zastavitelných ploch na zastavěné území obce Týmákov, zástavba proluk v zastavěném území obce ;
- respektování limitů využití území nacházejících se v řešeném území ;
- stanovisko dotčeného orgánu zajišťujícího ochranu ZPF ;

i.1. Zdůvodnění vymezení zastavitelné plochy s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. č. 501 / 2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (v platném znění)

- nad rámec ploch uvedených v § 4 -19 této vyhlášky jsou v souladu s § 3, odst. (4) vymezeny Územním plánem Týmákov samostatné plochy zeleně ; plochy zeleně jsou vymezeny tam, kde je vhodné tyto plochy stabilizovat či nově umístit a jejich nenahraditelnou funkci v řešeném území plně využít ; tyto stabilizované a navržené plochy jsou součástí systému sídelní zeleně ;

(přehled a konkrétní funkce stabilizovaných ploch zeleně veřejné a zeleně soukromé a územním plánem navržených rozvojových ploch zeleně veřejné a zeleně soukromé - viz textová a grafická část Územního plánu Týmákov)

i.2. Zdůvodnění vybrané varianty řešení

- Územní plán Tymákov nebyl řešen variantně ;

j) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Správní území obce Tymákov se rozkládá cca 10 km jihovýchodním směrem od krajského města Plzně, mezi městy Starý Plzenec a Rokycany, při východní hranici okresu Plzeň-město. Obec Tymákov sousedí s obcí Mokrouše (zástavba tvoří jeden celek), s obcí Lhůta, Letkov, Kyšice, Ejovice a s městem Starý Plzenec a městem Rokycany. Město Plzeň plní pro obec Tymákov funkci obce s rozšířenou působností a město Starý Plzenec funkci obce s pověřeným obecním úřadem.

Správní území obce Tymákov tvoří celkem 1 katastrální území a 1 část obce :

<u>OBEC</u>	<u>KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ</u>	<u>ČÁST OBCE</u>
TYMÁKOV	TYMÁKOV	TYMÁKOV

Celková rozloha řešeného území (k.ú. Tymákov) je 911,4 ha, Tymákov má v současné době cca 953 obyvatel.

Řešené území se rozkládá v hodnotném přírodně krajinném území venkovského charakteru, ležícího z hlediska územního plánování při východním okraji Rozvojové oblasti OB5 Plzeň. Kvalitní zemědělský půdní fond, pokrývající většinu správního území obce, je doplněn masivy lesních porostů, zasahující do jižní a západní části katastrálního území Tymákov. Hlavním recipientem řešeného území je Tymákovský potok s několika průtočnými rybníky, pramenící mimo řešené území. Obcí Tymákov protéká od severovýchodu k jihozápadu a vytváří v krajině poměrně širokou údolní nivu. Ve Starém Plzenci se Tymákovský potok vlévá do řeky Úslavy. Do jižního okraje k.ú. Tymákov zasahuje bez významného vlivu Lhůtský potok. Za účelem zvýšení retenční schopnosti krajiny je plánována revitalizace toku Tymákovského potoka, která byla v úseku od ČOV jihozápadním směrem za stávající rybník již zrealizována. V minulosti bylo na vodním toku vybudováno několik suchých poldrů. Záplové území Q 100 podél Tymákovského potoka nebylo stanoveno. Obec Tymákov není postihována výraznými povodňovými jevy.

Územím obce Tymákov prochází skladebné části územního systému ekologické stability nadregionální a regionální úrovně, provázané s lokálním ÚSES. V jižní části k.ú. Tymákov se nachází přírodní památka Sutice. Biocentra a biokoridory, včetně všech ostatních přírodně krajinných hodnot, plní kromě své primární funkce i funkci esteticky hodnotné části krajiny, vytváří její typický krajinný ráz a plní ekostabilizační poslání. Kvalita hodnotného přírodně krajinného prostředí obce Tymákov je umocněna neexistencí výrazné průmyslové výroby, těžby nerostných surovin a jiných činností s negativním vlivem na okolí.

Hodnotné přírodně krajinné prostředí, čistota ovzduší a nedaleká poloha obce od krajského města Plzně vytváří pro Tymákov příhodné podmínky pro bydlení trvalého charakteru a zároveň i pro rekreaci pobytovou a pohybovou.

Zastavěné území obce Tymákov má výrazně venkovský charakter. Původní zastavěná část sídla, tvořící jeden celek se zastavěným územím sousední obce Mokrouše, je typická rostlou zástavbou s velkým podílem původních venkovských stavení, často seskupených do hospodářských dvorů (bývalých statků) a zachovanou původní urbanistickou strukturou. Historické jádro obce Tymákov, lokalizované podél procházející silnice III. třídy, bylo prohlášeno MK ČR Vesnickou památkovou zónou Tymákov. Při obvodu sídla je zastoupena novodobější i zcela nová obytná zástavba, masivně se rozrůstající zejména jižním směrem, realizovaná formou nízkopodlažních rodinných domů a zachovávající si rovněž klidový venkovský charakter. V nezastavěném území obce Tymákov, ve volné krajině, se nachází několik tzv. samot a do jižního okraje k.ú. Tymákov zasahuje rekreační oblast chat a rekreačních domků ze sousední Lhůty.

Obec Tymákov plní na plochách zastavěného území především funkci obytnou a v rámci trvale neobydlených stavení i rekreační, doplněnou funkcí výrobní - ve smyslu drobné

výroby a skladování - soustředěnou v ploše bývalého zemědělského areálu, rozkládajícího se pod jihozápadním okrajem zastavěného území části Tymákov. Z hlediska účelného využití je vzhledem k plošné rozlehlosti areálu možné intenzivnější využití této stabilizované plochy do budoucna.

Na stávajících plochách smíšených obytných (venkovských) existují drobnější podnikatelské aktivity výrobního a obslužného charakteru místního významu.

Občanské vybavení veřejné infrastruktury a komerčního charakteru je zastoupené v Tymákově Obecním úřadem, základní a mateřskou školou, poštou, obecní knihovnou, kulturním domem, restaurací, prodejnou smíšeného zboží, hasičskou zbrojnicí, hřištěm a hřbitovem ;

Část ekonomicky aktivních obyvatel obce Tymákov je zaměstnána či podniká na území obce, podstatná část obyvatel vyjíždí za prací do okolních větších center osídlení, zejména do Plzně, Starého Plzeňce a Rokycan. Rovněž vyšším stupněm občanského vybavení (veřejná správa, školství, zdravotnictví, kultura, obchod a služby apod.) je Tymákov vázán na okolní větší centra osídlení.

Při jihovýchodním okraji zastavěného území obce Tymákov se rozkládá lokalita dříve užívaná AČR (bývalá vojenská kasárna). Dlouhodobě nevyužitý a neudržovaný bývalý vojenský areál, terénně poměrně náročný, se zbytky bývalých vojenských objektů, podzemních inženýrských sítí a s náletovou zelení je klasifikován v ÚAP ORP Plzeň jako „Brownfields“, tj. zanedbané území, vyžadující proces regenerace jako podmínku pro žádoucí nové využití (v návaznosti na Změnu č.2 ÚPSÚ Tymákov obec pořídila pro tuto lokalitu, vedenou ve změně ÚPD jako „zastavitelná plocha smíšená obytná“ Územní studii lokality č.12 ; vzhledem ke změně požadavků na konkrétní funkční využití této plochy bude pořízena územní studie nová).

Hlavní dopravní kostru řešeného území tvoří silnice III/18023 Ejpovice-Starý Plzenec a silnice III/18018 Letkov-Mokrouše. Silnice III. třídy zajišťují dopravní obslužnost řešeného území a jeho dopravní propojení s okolními obcemi. Silnicí III/18023 je obec Tymákov napojena na dálnici D5, zasahující okrajově do severní části katastrálního území Tymákov, čímž je zajištěno velmi dobré silniční spojení s krajským městem Plzní. Silnice III/18018 napojuje obec Tymákov mimo řešené území na nadřazenou silniční síť II. třídy, tj. na silnici II/180 a silnici II/183. Obec Tymákov je dopravně obsluhována autobusovou dopravou. Dopravní dostupnost uvnitř řešeného území a dopravní provázanost s okolními obcemi je dostatečná.

(Územní plán Tymákov umožňuje z důvodů dopravně bezpečnostních - nevyhovující křižovatka silnic III. třídy uvnitř západního okraje sídla - odklonění a svod zejména místní automobilové dopravy mimo předmětnou křižovatku a převážně mimo původní jádro obce a to po budoucí nově vybudované MK napojené na silnici III/18023).

Stávající zástavba části Tymákov je zásobována pitnou vodou z veřejného vodovodu a odkanalizována oddílnou splaškovou kanalizací zaústěnou do centrální ČOV. Tento stav je v souladu s PRVK PK.

Řešené území je zásobováno elektrickou energií z vedení VN 22 kV, procházejícím územím, dále se větvícím a odbočkami napájejícím stávající TS. Východní částí katastrálního území Tymákov prochází VVN 2x110 kV a to v souběhu s produktovodem. Trasy vedení vytváří v území včetně příslušných OP široký koridor veřejné technické infrastruktury nadmístního významu ; zastavěné území obce Tymákov není vedením omezeno, obě trasy probíhají nezastavěným územím - volnou krajinou - a neomezují rozvoj obce. Je plánována výstavba vedení elektrické energie VVN 2x110 kV podél dálnice D5 (dle ZÚR PK, ve znění Aktualizace č.1, VPS E02) a přestavba (zdvojení) stávajícího vedení ZVN 400 kV, procházejícího řešeným územím západně od sídla Tymákov, na ZVN 2x 400 kV (dle PÚR ČR, ve znění Aktualizace č.1, rozvojový záměr E 17).

Stávající zástavba části Tymákov je plynofikována.

Podél západního okraje zastavěného území obce Tymákov prochází ve směru sever-jih VTL plynovod nadmístního významu včetně příslušného ochranného a bezpečnostního pásma. Z VTL regulační stanice Tymákov je zásobována plynem středotlakou sítí obec Tymákov a obec Mokrouše.

Do k.ú. Tymákov zasahuje OP letiště Letkov a OP vzletového a přiblížovacího prostoru letiště Letkov.

Při západní hranici k.ú. Tymákov a do jižní části k.ú. Tymákov zasahují okrajově poddolovaná území (po těžbě železných rud), která nikterak neovlivňují řešené území.

Vzhledem k nedaleké poloze obce Tymákov od krajského města Plzně a velmi dobrému dopravnímu připojení, s ohledem na kompletní technickou infrastrukturu v obci Tymákov a vzhledem k hodnotnému přírodně krajinnému a klidnému venkovskému prostředí, má obec Tymákov dobré předpoklady v pokračování již existujícího rozvoje trvalého bydlení (v souladu s hlavním požadavkem vyplývajícím z polohy obce v Rozvojové oblasti OB5 Plzeň) ; žádoucí do budoucna je i další rozvoj rekreace pobytového a pohybového charakteru. Obec Tymákov vytváří již v současné době zázemí v oblasti trvalého bydlení pro krajské město Plzeň a lze reálně předpokládat, že oboustranná vazba krajského města a sousedních sídel bude v této oblasti nadále posilovat.

k) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, vyhodnocení souladu :

1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona
 2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona
 3. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona
 4. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona
- pořizovatel (Magistrát města Plzně, odbor stavebně správní, Škroupova 4, 306 32 Plzeň) ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval v souladu s § 47, zák. č. 183 / 2006 Sb. (stavební zákon, v platném znění) návrh zadání Územního plánu Tymákov a zajistil jeho projednání ;
 - na základě uplatněných požadavků a podnětů byl návrh zadání upraven a v souladu s §47 odst. 5 zák. č. 183 / 2006 Sb. (stavební zákon, v platném znění) bylo zadání Územního plánu Tymákov schváleno Zastupitelstvem obce Tymákov ;
 - Územní plán Tymákov respektuje jednotlivé body zadání, tvořící jeho obsah a stanovující hlavní cíle a požadavky pro zpracování návrhu územního plánu ; v procesu vypracování návrhu Územního plánu Tymákov byly úkoly, zakotvené v zadání územního plánu zpřesněny a zohledněny byly požadavky Obce Tymákov, týkající se vymezení dalších zastavitelných ploch převzatých z dosud platného ÚPD obce a to zastavitelná plocha T-Z11(RR) - rekreace individuální-rodinného typu, zastavitelné plochy T-Z08(BRD) a T-Z9(BRD) - bydlení v rodinných domech a podstatná část zastavitelné plochy T-Z02(SOV) - výstavba smíšená obytná venkovská ; nově byl vymezen koridor T-Z18(DIS) určený pro vybudování dílčího dopravního obchvatu sídla Tymákov ;
 - prověřeno a zpřesněno bylo možné dopravní napojení zastavitelných ploch na stávající dopravní systém obce ; pro nemožnost dopravního připojení dvou potenciálních zastavitelných ploch smíšených obytných na silnici III/18023 (nedostatečné rozhledové poměry), byly tyto rozvojové plochy z návrhu územního plánu vyloučeny ;
- ❖ požadavky zakotvené v projednaném a zastupitelstvem obce schváleném zadání pro územní plán byly převážně respektovány ;**

- ❖ při pořizování ÚP Tymákov se nepostupovalo dle výše uvedených bodů č. 1, 2, 3 a 4 ;

l) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

- Územní plán Tymákov vymezuje záležitost nadmístního (republikového) významu, která není řešena v ZÚR PK (ve znění Aktualizace č.4) :
 - přestavba (zdvojení) stávajícího vedení ZVN 1x400 kV na vedení ZVN 2x400 kV Chrást-Přeštice, procházející územím v koridoru T-kVITL 01 o šířce 100 m (VPS veřejné technické infrastruktury liniového charakteru)

m) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

- vzhledem k poloze obce Tymákov v Rozvojové oblasti OB5 Plzeň a respektování hlavního úkolu plynoucího ze ZÚR PK, týkajícího se vymezení dostatku zastavitelných ploch pro rozvoj bytové výstavby včetně obslužných funkcí, stěžejní funkcí obce Tymákov je a nadále bude bydlení trvalého charakteru ; Územní plán Tymákov vymezuje v dostatečném rozsahu především potřebné zastavitelné plochy bydlení a zastavitelné plochy smíšené obytné ; do Územního plánu Tymákov bylo nutné, s ohledem na § 102 stavebního zákona, v platném znění, převzít většinu zastavitelných ploch z platného ÚPD obce, tj. ze Změny č.2 ÚPSÚ Tymákov z roku 2011 ;
 - zastavitelné plochy bydlení a plochy smíšené obytné jsou navrženy tak, aby navazovaly na stávající zastavěné území sídla a to v rozsahu, který odpovídá velikosti obce, poloze obce na silnicích III. třídy a jejímu předpokládanému rozvoji ;
 - Územní plán Tymákov vymezuje dostatečné množství zastavitelných ploch pro bydlení - aktuální požadavky v území lze bohatě uspokojit ; zároveň je počítáno do budoucna s přiměřenou rezervou, která pokryje další možné požadavky na realizaci bydlení trvalého charakteru ; v případě potřeby (po cca 80% využití zastavitelných ploch pro bydlení) bude možné vymezené plochy územní rezervy pro bydlení (s respektováním § 55 odst.4 stavebního zákona, v platném znění) změnou územního plánu převést na plochy zastavitelné ;
 - z hlediska dopravního byl do Územního plánu Tymákov zapracován jako potřebný koridor veřejné dopravní infrastruktury, určený pro vymezení zastavitelné plochy nové MK-C III. třídy, vytvářející v území dílčí obchvat sídla Tymákov ; podstatná část místní dopravy z intenzivně se rozvíjející jihovýchodní obytné zóny Tymákov bude tímto způsobem převáděna mimo jádro obce (Vesnická památková zóna) a mimo problémovou křižovatku silnic III. třídy v západním okraji zastavěného území obce Tymákov ;
 - z hlediska účelného využití území umožňuje Územní plán Tymákov v souladu s příslušným regulativem i možnou dostavbu stabilizované plochy rozlehlého areálu pro drobnou výrobu a skladováním ;
- ❖ Územní plán Tymákov vymezuje účelně na plochách uvnitř zastavěného území a při vnější straně hranice zastavěného území obce potřebné zastavitelné plochy pro bydlení a celkově respektuje četnost a konkrétní funkční využití zastavitelných ploch v souladu se zadáním pro územní plán ;

n) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa

I. Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu

Vyhodnocení důsledků záboru ZPF a PUPFL je zpracováno dle metodického doporučení Odboru územního plánování MMR ČR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP ČR z 06/2011. Stanovení kvality zemědělské půdy určenou BPEJ a zařazení těchto kódů do tříd ochrany zemědělské půdy je zpracováno podle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j.OOPL/1067/96, v platném znění.

Vyhodnocení důsledků záboru ZPF a PUPFL je zakresleno do mapového podkladu v měřítku 1 : 5 000.

1) kvalita ZPF

Hodnocení kvality zemědělské půdy vychází z klasifikační soustavy BPEJ , která zároveň charakterizuje klimatický region , šterkovitost a hloubku půdního profilu.

Z hlediska tříd ochrany zemědělské půdy se v řešeném území vyskytují plochy s I., II., III., IV. a V. stupněm ochrany.

Do I. třídy ochrany zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcenější půdy v jednotlivých klimatických regionech , převážně v rovinných nebo jen mírně sklonitých plochách.

Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost.

Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování od dubna 2015 nezastavitelné (zákon č.334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění).

Do III. třídy jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít pro eventuelní výstavbu.

Do IV. třídy jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci klimatických regionů s jen omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu.

Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s nízkou produkční schopností včetně půd mělkých , velmi svažitých,

hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíc ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití.

(do Územního plánu Týmákov byly převzaty z dosud platného ÚPD obce některé vyhodnocené a dosud aktuální zastavitelné plochy, ležící v oblasti s II. třídou ochrany ZPF)

Z hlediska požadavků nových funkčních souborů na plochy dle tříd ochrany zemědělské půdy lze konstatovat, že :

0,0000 ha záborových půd patří do I. třídy ochrany
0,9428 ha záborových půd patří do II. třídy ochrany - (návrhové plochy převzaté z dosud platného ÚPD obce)
4,0602 ha záborových půd patří do III. třídy ochrany
18,5883 ha záborových půd patří do IV. třídy ochrany
4,3015 ha záborových půd patří do V. třídy ochrany

Podrobnější informace o požadavcích nových funkčních souborů na plochy dle tříd ochrany zemědělské půdy viz tabulková část zemědělské přílohy, která je nedílnou součástí textové části Odůvodnění.

2) odtokové a hydrogeologické poměry

Na některých plochách ZPF bylo v minulosti realizováno meliorační opatření - plošné odvodnění (viz grafická část Odůvodnění : Koordinační výkres).

3) Závěrečné posouzení předpokládaného záboru ZPF

Plánovanou výstavbou dle ÚP Tymákov dochází ve vybraných lokalitách s novým funkčním využitím **k celkovému záboru ZPF 27,8928 ha.**

Záborové plochy se nalézají v katastrálním území Tymákov.

Vhodně upraveným urbanistickým návrhem nedochází k závažnému narušení organizace zemědělského půdního fondu v oblasti.

Podle údajů poskytnutých Katastrálním úřadem se jedná o zábor zemědělské půdy v kultuře :

orná -	16,7513 ha
chmelnice -	0,0000 ha
vinice -	0,0000 ha
zahrady	0,6006 ha
ovocné sady -	0,2700 ha
<u>travní porosty -</u>	<u>10,2709 ha</u>

Zábor ZPF celkem : 27,8928 ha

Soupis rozvojových lokalit (zastavitelných ploch) včetně konkrétního funkčního využití v obci Tymákov - viz tabulková část zemědělské přílohy ;

Při vypracování tohoto řešení byly brány v úvahu především následující skutečnosti :

- a) Co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací
- b) Odnímat jen nejnútnejší plochu ZPF
- c) Při umísťování směrových a liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF
- d) Zastavitelné plochy navrhovat v území s vybudovanou dopravní infrastrukturou, v návaznosti na stávající zástavbu
- e) Upřednostňovat rozvoj v prolukách a v zastavěném území obce

f) Zastavitelné plochy ležící na kvalitní zemědělské půdě tř. ochrany II. byly převzaty z dosud platného ÚPD obce (Změna č.2 ÚP SÚ Tymákov z roku 2011)

II. Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa

Do jižního až západního obvodu zájmového území zasahují lesní porosty. Jedná se o lesy pokrývající kopec Sutice (424 m n.m.) a kopec Stradiště (489 m n.m.). Převážnou část lesních ploch tvoří smrkový a borový porost, zastoupeny jsou hojně listnaté stromy. Jedná

se o lesy hospodářské, ve kterých je vybudována cestní síť, zajišťující dopravní prostupnost krajiny. V lesích je provozována těžba dřeva včetně základního zpracování.

Předpoklady pro zachování lesa jako národního bohatství tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí stanoví lesní zákon. Veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány, jejich využití k jiným účelům je zakázáno. Každý vlastník lesa si musí počínat tak, aby nedocházelo k ohrožování nebo poškozování lesů. Vlastník lesa je povinen usilovat o to, aby byly zachovány a rovnoměrně plněny i ostatní funkce lesa, nejen hospodářské.

Předpokladem trvale udržitelného hospodaření v lese jsou lesní hospodářské plány (LHP) zpracováváné na období 10 let.

Po obvodě lesa je definována hranice 50 m od okraje lesa (OP lesa) jako limit využití území.

(zastavitelné plochy sousedící s pozemky plnícími funkce lesa lze ve výjimečných a řádně odůvodněných případech umisťovat v OP lesa, přitom je však vždy žádoucí respektovat výšku navazujícího lesního porostu, tj. plochy vymezovat od okraje lesa ve vzdálenosti větší, než je průměrná výška dospělého lesního porostu na navazujících lesních pozemcích)

1) Závěrečné posouzení předpokládaného záboru PUPFL

Vhodně upraveným urbanistickým návrhem nedochází k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Zábor PUPFL celkem : 0,0000 ha

Zastavitelné plochy ležící v OP lesa byly převzaty do Územního plánu Tymákov z dosud platného ÚPD obce (Změna č.2 ÚP SÚ Tymákov z roku 2011), neboť parcely v těchto zastavitelných plochách byly prodány za účelem výstavby RD.

III. Závěrečná rekapitulace vyhodnocení záborových ploch

Požadavky na zábor ZPF celkem : 27,8928 ha

Požadavky na zábor PUPFL celkem : 0,0000 ha

Tabulka - „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL“

Akce:

Katastrální území:

Název části obce:

Územní plán Tymákov

Tymákov

Tymákov

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
T-Z01	Plochy smíšené obytné (venkovské)	2,4754	-	-	-	-	-	2,4754	-	0,0682	2,4072	-	-	-
T-Z02	Plochy smíšené obytné (venkovské)	1,6551	0,0868	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0868	-	0,2724
			-	-	-	-	-	1,5683	-	-	-	1,5683	-	
T-Z03	Plochy bydlení (v rodinných domech)	3,6385	3,5607	-	-	-	-	-	-	-	-	3,5607	-	3,6385
			-	-	-	-	-	0,0778	-	-	-	0,0778	-	
T-Z04	Plochy bydlení (v rodinných domech)	0,9849	0,9849	-	-	-	-	-	-	-	-	0,9849	-	0,9849
T-Z05	Plochy bydlení (v rodinných domech)	0,8554	0,8554	-	-	-	-	-	-	-	-	0,8554	-	0,8554
T-Z06	Plochy bydlení (v rodinných domech)	0,5508	-	-	-	-	-	0,5508	-	-	-	0,5508	-	0,5508
T-Z07-1 - T-Z07-15	Plochy bydlení (v rodinných domech)	1,3371	0,1896	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1896	-	1,1912
			-	-	-	-	-	1,1475	-	-	-	1,1475	-	
T-Z07-16 - T-Z07-20	Plochy smíšené obytné (venkovské)	0,4583	0,0370	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0370	-	-
			-	-	-	-	-	0,4213	-	-	-	0,4213	-	
T-Z08	Plochy bydlení (v rodinných domech)	0,1631	0,1631	-	-	-	-	-	-	-	0,1425	0,0206	-	-
T-Z09	Plochy bydlení (v rodinných domech)	0,2925	0,2925	-	-	-	-	-	-	-	0,2925	-	-	-
T-Z10	Plochy rekreace (individuální rodinného typu)	2,4111	-	-	-	-	-	2,4111	-	-	-	2,4111	-	2,4111
T-Z11	Plochy rekreace (individuální rodinného typu)	9,3633	9,3633	-	-	-	-	-	-	-	-	5,7266	3,6367	-
T-Z12	Plochy rekreace (individuální rodinného typu)	0,2253	-	-	-	-	-	0,1326	-	-	-	0,1326	-	-
			-	-	-	0,0927	-	-	-	-	-	0,0927	-	
T-Z13	Plochy rekreace (individuální rodinného typu)	0,2429	-	-	-	0,2429	-	-	-	-	-	-	0,2429	-
T-Z14	Plochy rekreace (individuální rodinného typu)	0,1247	-	-	-	0,1247	-	-	-	-	-	0,1247	-	-
T-Z15	Plochy rekreace (individuální rodinného typu)	0,1403	-	-	-	0,1403	-	-	-	-	-	-	0,1403	-
T-Z16	Plochy rekreace (individuální rodinného typu)	0,2700	-	-	-	-	0,2700	-	-	-	-	-	0,2700	-
T-Z17	Plochy výroby a skladování (zemědělská výroba)	0,4496	-	-	-	-	-	0,4496	-	-	-	0,4496	-	-
T-Z18	Dopravní infrastruktura silniční	1,4040	1,2180	-	-	-	-	-	-	-	1,2180	-	-	0,5540
			-	-	-	-	-	0,1860	-	0,1860	-	-	-	

T-Z19	Plochy veřejných prostranství	0,0000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
T-Z20	Plochy veřejných prostranství	0,0360	-	-	-	-	-	0,0360	-	-	-	0,0360	-	-
T-Z21	Plochy zeleně (veřejné, na veřejném prostranství)	0,0000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
T-Z22	Plochy zeleně (soukromé, vyhrazené)	0,0000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
T-Z23	Plochy zeleně (soukromé, vyhrazené)	0,0000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
T-Z24	Plochy veřejných prostranství	0,0716	-	-	-	-	-	0,0716	-	-	-	0,0716	-	-
T-P01	Plochy smíšené obytné (specifické)	0,0000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
T-P02	Plochy rekreace (individuální rodinného typu)	0,7429	-	-	-	-	-	0,7429	-	0,6886	-	0,0427	0,0116	-
T-R01	Plochy bydlení (v rodinných domech)	0,0000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
T-R02	Plochy smíšené obytné (venkovské)	0,0000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
T-R03	Plochy veřejných prostranství	0,0000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zábor ZPF celkem		27,8928	16,7513			0,6006	0,2700	10,2709	0,0000	0,9428	4,0602	18,5883	4,3015	10,4583

o) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k Návrhu územního plánu Tymákov při veřejném projednání podle § 52 odst. 2 stavebního zákona:

Námítka, kterou dne 21.8.2018 podal oprávněný investor, společnost ČEPRO, a.s., IČ: 60193531, Dělnická 213/12, Holešovice, 170 00, Praha 7 týkající se požadavku na úpravu legendy koordinačního výkresu. U produktovodu je uveden energetický zákon č. 458/200 Sb, nicméně pro ochranné pásmo produktovodu a omezení v něm platí zákon č. 189/1999 Sb. v aktuálním znění o nouzových zásobách ropy a ČSN 65 0204 (dálkovody hořlavých kapalin).

Zastupitelstvo obce námitce vyhovuje.

Odůvodnění:

Požadavek společnosti ČEPRO a.s. bude v územním plánu zohledněn v plném rozsahu. Legenda koordinačního výkresu bude dle požadavků oprávněného investora upravena.

Námítky, které podal dne 5.9.2018 Mgr. Milan Kraft, 332 01, Tymákov 258, se týkají vznesení námitek k návrhu nového územního plánu Tymákov:

1) Oproti stávajícímu ÚP Tymákov je v lokalitě „72 RD Na Háji“ změněna plocha využití z bydlení čisté na plochu smíšenou obytnou, obyvatelé pozemky kupovali za účelem bydlení v klidné lokalitě a mohli by být postiženi chovem psů a drobného zvířectva.

Zastupitelstvo obce námitce vyhovuje.

Odůvodnění:

V novém ÚP Tymákov byla lokalita „72 RD Na Háji“ zahrnuta do ploch smíšených obytných venkovských z důvodu návaznosti na další plochy se stejným využitím. Vzhledem k tomu, že se v původním ÚP jednalo o rozvojovou plochu pro bydlení v rodinných domech, bude z důvodu zachování kontinuity tato lokalita přesunuta do ploch bydlení v rodinných domech.

2) Ve stávajícím ÚP Tymákov je lokalita „U Chlada,“ na pozemcích p.č. 1663/1 a 1663/3 v k. ú. Tymákov, zanesena jako plocha vhodná pro zeleň a sady, v novém ÚP Tymákov je tato plocha vypuštěna.

Zastupitelstvo obce námitce vyhovuje.

Odůvodnění:

Plochy lokality „U Chlada“ byly v původním ÚP členěny na plochy ostatní zeleně, sadů, luk a pastvin. Nový ÚP Tymákov tyto plochy sjednotil pod jednu plochu nezastavěného přírodního území (NP). Aby bylo umožněno stejné využití pozemků p.č. 1663/1 a 1663/3 v k. ú. Tymákov jako v původním ÚP, bude regulativ NP doplněn o další využití - zeleň, sady.

Námitka, kterou podal dne 8.8.2018 pan Rudolf Lipka, nar. 6.10.1976, Tymákov 347, 332 01, Tymákov zastoupený Ing. Petrem Lukášem, nar. 11.11.1951, Lázeňská 127, 349 52, Konstantinovy Lázně. Námitka byla pořizovateli dne 7.9.2018 postoupena z Obecního úřadu Tymákov, Tymákov 40, 332 01. Požadavek pana Rudolf Lipky se týká pozemku p.č. 2285/5 v k.ú. Tymákov, který má navržené využití plochy smíšené obytné venkovské. Pan Lipka vlastní sousední pozemek st. 492 v k.ú. Tymákov, na kterém má vybudován rodinný dům. Přidružený pozemek by rád využil pro jiné účely, tj. drobné podnikání (prodej zmrzliny), které již zde bylo v minulosti provozováno. Vlastník pozemku navrhuje vést pozemek dále k účelu občanská vybavenost – služby.

Zastupitelstvo obce námitce vyhovuje.

Odůvodnění:

Pokud by bylo zachováno využití plochy na smíšené obytné venkovské dle návrhu ÚP Tymákov, mohl by pan Lipka využít pozemek na výstavbu samostatného objektu pro obchodní účely místní potřeby. Vzhledem k tomu, že je navrženo vyhovět předešlé námitce pana Milana KRAFTA, bude plocha změněna na plochu bydlení v rodinných domech. V této ploše již není možné samostatný objekt pro podnikání povolit. Proto bude změněn způsob využití pozemku p.č. 2285/5 v k.ú. Tymákov na plochu občanské vybavení (OVk)- komerční zařízení malá a střední, kdy bude namítajícímu v této ploše umožněno využít předmětný pozemek pro účely drobného podnikání.

Námitka, kterou podal dne 11.9.2018 pan Miroslav Jůdl, nar. 22.8.1949, Tymákov 268, 332 01, Tymákov, se týká vznesení námítky k návrhu nového územního plánu Tymákov. Pan Jůdl nesouhlasí se změnou využití pozemku p.č. 2077/1 v k.ú. Tymákov z plochy ostatní zeleň, sady na změnovou plochu smíšenou obytnou venkovskou (SOv). Nikdo s majitelem pozemku záměr neprojednal a majitel o něm nevěděl. Dle majitele je pozemek využíván k původnímu určení jako trvalý travní porost a jeho zastavěním by o stávající využití přišel. Není pravda tvrzení v odůvodnění ÚP Tymákov, že pozemek je prolukou mezi zastavěnými pozemky. Jakýmsi podivně rychlým řízením byly pozemky p.č. 2079/2 a 2079/13 v k.ú. Tymákov zařazeny do zastavěného území obce, přestože v žádném předcházejícím ÚP nebyly uvedeny. Až výše uvedenou úpravou pozemků došlo k vzniku tzv. proluky. V této souvislosti majitel upozorňuje na komplikovanou možnost odvodnění z výše uvedených pozemků.

Zastupitelstvo obce námitku zamítá.

Odůvodnění:

Pan Miroslav Jůdl stejný požadavek dne 19.9.2017 podal již k Návrhu územního plánu Tymákov při společném jednání podle § 50 odst. 3 stavebního zákona. Připomínka byla tehdy vyhodnocena následovně: „*Připomínka nebude akceptována. Pozemek par. č. 2077/1 v k.ú. Tymákov bude na základě požadavku obce ponechán v zastavitelné ploše smíšené obytné venkovské označené T-Z02. Navržená plocha pro výstavbu logicky zarovnává hranice zastavěné části obce. Návrh územního plánu nemá vliv na stávající využití pozemku připomínkujících, kteří předmětný pozemek mohou dále využívat k dosavadním účelům. Pokud vlastník pozemku nebude s případným zastavěním pozemků v jeho vlastnictví souhlasit, tak k zastavění pozemků nedojde.*“ Pořizovatel se plně s původním odůvodněním ztotožňuje, v námitce nebyly předloženy žádné nové skutečnosti, které by odůvodňovaly

změnu návrhu ÚP Tymákov. Pozemky p.č. 2079/2 a 2079/13 v k.ú. Tymákov byly již v původním platném ÚP vedeny v návrhové ploše bydlení – rodinné domy. Nový územní plán Tymákov tento stav pouze převzal a zařadil je do změnových ploch smíšených obytných – venkovských. Byla tak dodržena kontinuita a návaznost původního ÚP na nový ÚP. Nový ÚP Tymákov logicky uzavírá a zarovnává území do celistvého a jednolitého bloku. Majitel může své pozemky nadále využívat ke stejnému využití a nemusí je zastavovat. Pořizovatel doručil návrh územního plánu v rámci společného jednání v souladu s ustanovením § 50 (3) stavebního zákona veřejnou vyhláškou a vyzval veřejnost k uplatnění písemné připomínky. Pan Jůdl této možnosti využil a podal k návrhu územního plánu písemnou připomínku. Není pravda, že o pořizování nového ÚP Tymákov majitel pozemků nevěděl, když dne 19.9.2017 podal připomínku ve stejné věci. Případný způsob odvodnění ze zpevněných ploch musí být řešen v následující podrobnější projektové dokumentaci při řešení konkrétního záměru tak, aby splnil veškeré zákonné podmínky.

Námítky, které podala dne 11.9.2018 paní Renata Pleváčová, nar. 21.10.1972, Tymákov 255, 332 01, Tymákov.

Namítající podala 6 dílčích námitek. Námítky označené č. 1,2 jsou námítky procesní, tedy vztahující se k údajnému pochybení v procesu pořizování územního plánu, o kterém nerozhoduje zastupitelstvo obce a byly tedy pořizovatelem překvalifikovány jako připomínky, které jsou podrobně vyhodnoceny v části „Vyhodnocení připomínek“.

3) Návrh ÚP Tymákov nesplňuje úkoly územního plánování dané § 19 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Z návrhu ÚP a z jeho odůvodnění je zřejmé, že byl chybně zjištěn a posouzen stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.

Návrh ÚP mylně označuje jako centrum obce vesnickou památkovou zónu. Ve skutečnosti je centrem obce území, ve kterém se nachází škola, školka, prodejna potravin, areál tělocvičné jednoty Sokola, restaurace, dětské hřiště a obecní úřad.

Návrh ÚP nesprávně identifikuje stávající polní cestu vedoucí na Čilinu jako MK vedoucí do obce Mokrouše (p.č. 2081, 2082 v k.ú. Tymákov). Polní cesta není v pasportu místních komunikací obce Tymákov a není tudíž místní komunikací. Dále nevede do obce Mokrouše, ale na kopec Čilina. Jde o účelovou komunikaci (ÚK), která navazuje na centrum obce a slouží občanům k rekreační činnosti.

Návrh ÚP Tymákov označuje místní křižovatku silnic III. třídy jako nevyhovující, aniž by konkretizoval nevyhovující hlediska. Křižovatka je nevyhovující zejména z důvodu absence chodníků.

Zastupitelstvo obce námitku zamítá.

Odůvodnění:

§ 19, odst. 1 stavebního zákona, definuje, co je úkolem územního plánování. V písmenu a) to je zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.

V návrhu ÚP Tymákov v písm. b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot je uvedeno: „*Rozvoj správního území obce Tymákov bude podmíněn ochranou přírodních, kulturních i civilizačních hodnot území; chráněny a respektovány budou zejména tyto hodnoty, nacházející se v řešeném území: nemovité kulturní památky, zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, plošně chráněné území Vesnické památkové zóny, vymezené vyhláškou MK ČR č.249/1995 Sb., území s prokazatelným*

výskytem archeologických nálezů (ÚAN I., ÚAN IV.), územní systém ekologické stability (ÚSES) úrovně lokální, regionální a nadregionální PP Sutice včetně OP, kvalitní zemědělská půda třídy ochrany I. a II., trasy stávající veřejné technické infrastruktury (VN 22 kV, VVN 110 kV, ZVN 400 kV včetně příslušných OP, VTL plynovod včetně bezpečnostního a ochranného pásma; produktovod včetně příslušného OP), stávající VZ pitné vody v nezastavěném území, včetně OP, dopravní infrastruktura nadmístního a republikového charakteru (silnice III. třídy, dálnice D5 včetně OP).“ Z výše uvedeného vyplývá, že ÚP Tymákov zjišťuje a posuzuje stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, při respektování všech závazných dokumentací, vyhlášek, norem, limitů v území, atd.

V odůvodnění ÚP Tymákov v písm. m) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno: „Z hlediska dopravního byl do Územního plánu Tymákov zapracován jako potřebný koridor veřejné dopravní infrastruktury, určený pro vymezení zastavitelné plochy nové MK-C III. třídy, vytvářející v území dílčí obchvat sídla Tymákov; podstatná část místní dopravy z intenzivně se rozvíjející jihovýchodní obytné zóny Tymákov bude tímto způsobem převáděna mimo jádro obce (Vesnická památková zóna) a mimo problémovou křižovatku silnic III. třídy v západním okraji zastavěného území obce Tymákov.“

Za společenské centrum obce lze námitkou uvedený prostor mezi školou, školkou, víceúčelovým hřištěm a kulturním domem jistě považovat. Nicméně zpracovatel užitím pojmenování „jádro obce“ měl na mysli území, odkud se obec urbanisticky, historicky a kulturně rozvíjí. V minulosti se urbánní struktury obcí vytvářely zejména podél rušných obchodních cest, z kterých jsou dnes silnice vyšší třídy procházející právě jádrem obce. Zpracovatel ani nikde neuvádí, že se jedná o centrum obce, ale píše právě o „jádro obce.“ Proto byl stav území posouzen a zjištěn správně.

Část pozemku p.č. 2081 a celý pozemek p.č. 2082 v k.ú. Tymákov je veřejně přístupnou účelovou komunikací (VPÚK) a je tak ve výkresu technické a dopravní infrastruktury popsán. Návrh územního plánu tedy správně specifikuje předmětnou komunikaci jako účelovou komunikaci. Na hranici zastavěného území obce tato účelová komunikace přechází na navazující síť místních komunikací obce. Z tohoto důvodu se v textové části ÚP Tymákov píše o propojení místní komunikace s navrženým obchvatem. Tato místní komunikace směřuje od křižovatky se silnicí č. III/18018 do katastrálního území Mokroušů. Text by bylo možné podrobněji rozepsat: „Místní komunikace navazuje na VPÚK, která směřuje přes rybník „Průhon“ dále na území „Pod Čilinou.“ Nicméně i původní stručný text je pro základní zorientování dostatečný.

Není úkolem ÚP Tymákov detailně řešit dopravně technické parametry stávající křižovatky. Nicméně nevyhovující stav nevyhází z absence chodníků, ale zejména z naprosto nevyhovujících rozhledových úhlů v jednotlivých směrech křižovatky, které nejsou řešitelné z důvodu zástavby přímo u komunikace.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že návrh ÚP Tymákov splňuje úkoly územního plánování dané § 19 odst. 1. písm. a) stavebního zákona.

- 4)** Návrh ÚP Tymákov nesplňuje úkoly územního plánování dané § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, Z návrhu ÚP a z jeho odůvodnění je zřejmé, že nedostatečně prověřil a posoudil potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika.

Návrh ÚP neřešil vzrůst nákladní dopravy z dálnice D5 (od Ejpovic) k místnímu zemědělskému areálu přístupnému ze silnice III. třídy. Tato doprava ohrožuje bezpečnost provozu od hřbitova do začátku obce. Nebezpečný je i úsek v obci bez chodníků. Nárůst dopravy má i výrazný podíl na nebezpečnosti křižovatky silnic III. třídy.

Návrh ÚP ruší návrh místní komunikace vedoucí z JV části obce na silnici III. třídy u zemědělského areálu. Pokud komunikace vybudována nebude, bude veškerá doprava svedena

do centra obce. Návrh ÚP iracionálně navrhuje svest dopravu z JV přes centrum obce SZ obchvatem na zcela nevyhovující silnici III. třídy z Tymákova do Ejpovic.

Návrh částečného obchvatu je nesmyslným počinem, neboť z okrajových částí obce stahuje dopravu do skutečného centra obce, jen, aby ulevil památkovému centru obce (které centrem obce není) a nevyhovující (absencí chodníků) křižovatce silnic. Dojde ke zrušení přístupu k jedinému bezpečnému přístupu k rybníkům. Částečný obchvat by zničil krajinný ráz a zasáhl do funkčního biokoridoru kolem Tymákovského potoka. Obchvat by byl také vzhledem k cca 50 m vzdálenosti od rodinných domů zdrojem hluku a světelného smogu od aut.

Návrh ÚT Tymákov nezohledňuje nedostatečnou kapacitu zdrojů pitné vody a ČOV.

Návrh ÚP Tymákov neřeší v obci neexistující místo na bioodpad.

Zastupitelstvo obce námitku zamítá.

Odůvodnění:

§ 19, odst. 1 stavebního zákona, definuje, co je úkolem územního plánování. V písmenu c) to je prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

V návrhu ÚP Tymákov v písm. c) Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby a systému sídelní zeleně - c.1.) Návrh urbanistické koncepce je uvedeno: „Urbanistická koncepce rozvoje řešeného území bude vycházet z polohy obce Tymákov v Rozvojové oblasti OB 5 Plzeň, z významu obce v širším území a z konkrétních potřeb obce, obec Tymákov se bude rozvíjet v souladu s Územním plánem Tymákov na zastavitelných plochách, situovaných do proluk ve stávající zástavbě sídla či přiléhajících po obvodě sídla k hranici zastavěného území, nová výstavba na zastavitelných plochách bude respektovat limity využití území, vyplývající ze ZÚR PK a z ÚAP ORP Plzeň, v územním plánu zaregistrované plochy územních rezerv budou nadále respektovány jako nezastavitelné, zastavitelné plochy budou dopravně připojeny na stávající, stávající zrekonstruované či nově vybudované místní komunikace, napojené na dopravní systém obce, zastavitelné plochy budou připojeny na technickou infrastrukturu existující v obci Tymákov (veřejný vodovod, oddílná splašková kanalizace zakončená ČOV, středotlaký plyn), s postupující realizací plánované výstavby budou posilovány výkony stávajících TS a následně budou v případě potřeby vybudovány nové TS, zajišťující zásobování řešeného území elektrickou energií.“

Dále v návrhu ÚP Tymákov v písm. b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot je uvedeno: „Správní území obce Tymákov, ležící dle ZÚR PK (ve znění Aktualizace č.1) ve zpřesněné Rozvojové oblasti OB5 Plzeň, bude ve svém rozvoji posilovat především trvalé osídlení formou bytové výstavby včetně obslužných funkcí; usměrňovány budou suburbanizační tendence rozvoje obce, tj. nebudou zakládány funkčně a sociálně oddělené satelitní útvary obce; zrealizován bude rozvoj veřejné technické infrastruktury nadmístního významu, procházející územím obce Tymákov, rozvíjet se bude rekreační funkce řešeného území a to zejména rekreace pobytová individuálního rodinného typu na územním plánu vymezených zastavitelných plochách rekreace, postupně bude v řešeném území zkvalitňována dopravní infrastruktura - bude realizována rekonstrukce průtahů silnic III. třídy zastavěným územím obce a rekonstrukce vybraných místních komunikací; budovány budou nové místní komunikace, zajišťující dopravní napojení zastavitelných ploch na stávající dopravní systém obce Tymákov; formou nově zrealizované místní komunikace potřebných parametrů, probíhající nad severovýchodním okrajem zastavěného území obce Tymákov, spojující silnici III/18023 (D5) a stávající MK směr Mokrouše, bude vytvořen dílčí

dopravní obchvat sídla převádějící frekventovanou dopravu z rozsáhlé novodobé obytné zóny v jihovýchodní části Tymákov mimo původní jádro obce; plánovaná výstavba na území obce Tymákov, navržená v lokalitách kvalitní zemědělské půdy třídy ochrany II. bude realizována pouze na zastavitelných plochách převzatých z platného ÚPD obce, realizace plánované výstavby na území obce Tymákov bude koordinována s vymezeným ÚSES a ostatními významnými přírodně krajinnými hodnotami existujícími v řešeném území.“

Z výše uvedeného vyplývá, že ÚP Tymákov řádně a v dostatečné míře prověřil a posoudil potřebu změn v území dle § 19, odst. 1 stavebního zákona, jejich přínosů, problémů, rizik.

Zpracovatel ÚP k problematice vzrůstu nákladní dopravy sdělil: „*Návrh řešení dopravní infrastruktury v obci Tymákov je (současně s vymezením nových potřebných zastavitelných ploch) hlavním rozvojovým záměrem zakotveným v ÚP Tymákov. Silicí frekvence automobilové dopravy - zejména po silnici III/18023 od dálnice D5 směrem do zastavěného území obce Tymákov, a dále na Starý Plzenec, ale i po silnici III/18018 vedoucí historickým jádrem obce Tymákov směrem na Mokrouše, a dále připojující řešené území na nadřazenou silnici II. třídy (II/183), vyvolala potřebu rekonstrukce průtahů silnic III. třídy zastavěným územím obce Tymákov. ÚP Tymákov vymezuje koridory silnic III. třídy v zastavěném území (s přesahem do nezastavěného území) jako koridory pro VPS - VIDs (koridory pro veřejně prospěšné stavby veřejné infrastruktury dopravní- silniční, včetně min. jednostranného chodníku pro pěší a úpravy autobusových zastávek). V současné době je pořizována projektová dokumentace pro výše uvedený rozvojový záměr (PONTEX spol. s r.o., Plzeň). Na zrekonstruované průtahy silnic III. třídy budou v souladu s ÚP Tymákov nadále navazovat stávající MK, z nichž některé hlavní (tzv. sběrné) jsou územním plánem určeny rovněž k rekonstrukci. V zastavěném území obce Tymákov je územním plánem navrhována úprava připojení místních komunikací a jednotlivých sjezdů na průtahy silnic III. třídy i místních komunikací mezi sebou (viz textová část ÚP Tymákov).*

V ZÚR PK (ve znění Aktualizace č. 2) nejsou silnice III. třídy, procházející správním územím obce Tymákov, zařazeny do krajské silniční sítě (silnice II. třídy, silnice III. třídy), vyžadující celkovou úpravu včetně případných přeložek. ÚP Tymákov proto v extravilánových úsecích (tj. v nezastavěném území) navrhuje silnice III. třídy - dle šířkových možností - k úpravě technických parametrů dle kategorizace silniční sítě (viz textová část ÚP Tymákov).

Návrh ÚP Tymákov řeší dopravu ve správním území obce Tymákov potřebným způsobem a komplexně. Vzhledem k narůstající dopravní zátěži na silnicích III. třídy, která může mít v budoucnu dopad na kvalitu životního prostředí uvnitř zastavěného území obce, navrhuje ÚP Tymákov v souladu s požadavkem Obce Tymákov dílčí dopravní obchvat zastavěného území obce a to za účelem odklonění části lokální dopravy mimo zastavěné území.“

Pořizovatel ÚP se se zpracovatelem plně ztotožňuje. ÚP Tymákov řeší stav zatížení silnic III. třídy. Počítá s rekonstrukcí průtahu silnic III. třídy a dále navrhuje odlehčení dopravy v jádru obce a v křižovatce silnic III. třídy prostřednictvím dílčího severovýchodního dopravního obchvatu. V místech, kde to je dopravně technicky možné, jsou navrženy i nové chodníky pro pěší. Omezení dopravy pro stávající zemědělský areál, formou úpravy ÚP, není možné. Zemědělský areál je řádně povolen i zanesen ve stávajícím ÚP. Jakékoliv dopravní opatření, např. formou dopravní značení, nemůže řešit ÚP, ale příslušný silničně správní úřad.

Návrh ÚP ruší novou místní komunikaci kolem stávajícího zemědělského objektu, které by byla napojena na silnici III/18023. Návrh ÚP Tymákov k tomu v odůvodnění v bodě k) píše: „*Prověřeno a zpřesněno bylo možné dopravní napojení zastavitelných ploch na stávající dopravní systém obce, pro nemožnost dopravního připojení dvou potenciálních zastavitelných ploch smíšených obytných na silnici III/18023 (nedostatečné rozhledové poměry), byly tyto rozvojové plochy z návrhu územního plánu vyloučeny.“*

Pořizovatel se s tímto textem plně ztotožňuje a konstatuje, že je neodůvodnitelné mít v novém ÚP Tymákov navrženou komunikaci, která nemá dopravně technické řešení pro napojení na stávající komunikační síť.

Zpracovatel ÚP k námitce k řešení dílčího obchvatu sdělil: „*Správní území obce Tymákov leží (dle PÚR ČR) v Rozvojové oblasti OB5 Plzeň, tj. v území ovlivňovaném rozvojovou dynamikou krajského města Plzně. V této oblasti bude nadále docházet k silné koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností; další rozvoj v tomto území bude podporován zejména polohou na dálnici D5.*

Obec Tymákov bude stejně jako řada dalších obcí ležících v blízkosti města Plzně vytvářet pro krajské město zázemí v oblasti trvalého bydlení. V obci Tymákov došlo v posledních letech k výraznému rozvoji bytové výstavby (obytná zóna Tymákov-jih) a v souladu se ZÚR PK a ÚP Tymákov bude výstavba RD na vymezených zastavitelných plochách pokračovat. Převážná část obyvatel z nových lokalit bydlení je a bude vázána vyjížděnou do zaměstnání na stávající silnici III/18018 procházející převážnou částí zastavěného území obce Tymákov, v nevyhovující křižovatce silnic III. třídy navazující na silnici III/18023, která vede k dálnici D5. Jako „veřejně prospěšné opatření“ snižující negativní ovlivňování zastavěného území obce Tymákov automobilovou dopravou, navrhuje ÚP Tymákov v jediné možné místo koridor pro vybudování MK III. třídy (dopravní obchvat) odvádějící automobilovou dopravu ze zdrojových lokalit mimo zastavěné území obce, přímo na silnici III/18023. Na dopravní obchvat bude v budoucnu připojen další neopomenutelný zdroj automobilové dopravy, tj. v současné době realizovaná výstavba cca 20 RD na zastavitelné ploše v obci Mokrouše, která bude v případě absence obchvatu dopravně převáděna vnitřkem zastavěného území obce Tymákov - po stávající MK a dále po silnici III/18018. Vzhledem k tomu, že obec Mokrouše v souladu s ÚP Mokrouše plánuje výhledově na rozsáhlé ploše územní rezervy další bytovou výstavbu, je tím potřeba obchvatu umocněna a bude pochopitelně v zájmu obce Tymákov dohodnout finanční spoluúčast se sousední obcí Mokrouše při realizaci obchvatu.

Stávající MK vedoucí k obytné zóně Mokrouše bude nadále zajišťovat přístup k rybníkům a k lesu na Čilině. Konkrétní řešení průchodu budoucího dopravního obchvatu funkčním biokoridorem PM004-PM005 náleží (po příslušném zpřesnění trasy budoucí MK) do podrobnější projektové dokumentace.“

Pořizovatel se s tímto textem plně ztotožňuje a konstatuje, že návrh SV obchvatu je variantou, která odkloní část dopravy z nové výstavby v SV okraji obce, díky čemuž nedojde k dalšímu navyšování dopravního zatížení v jejím jádru. V jádru obce žije převážná část obyvatel a snížením jeho dopravního zatížení dojde k výraznému zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy pro všechny účastníky provozu včetně chodců. Přístup k rybníkům bude nadále možný po stejné trase jako dosud. Částečný obchvat bude mít podobu obousměrné místní komunikace, tedy komunikace nižší třídy, na které bude nižší intenzita provozu, s možností přechodů pro chodce a chodníků. Odbor životního prostředí návrh obchvatu posoudil a neměl k němu připomínek. Funkčnost biokoridoru bude zajištěna průchodem, který bude řešen v dalších stupních PD. Splnění všech norem, vč. těch hlukových, musí být doloženo v následujících stupních PD.

Zpracovatel ÚP k námitce k řešení nedostatečné kapacity zdrojů pitné vody a ČOV sdělil: „*ÚP Tymákov vzhledem k dalšímu rozvoji obce prověřil stávající potřebné technologické vybavení, související se zásobováním obce pitnou vodou, včetně stávajících funkčních vodních zdrojů. Obec Tymákov dobudovala v nedávné době na vrchu Skalice úpravnu vody a nový (druhý) vodojem, východním směrem od lokality stávajících vodních zdrojů (jihovýchodní výběžek správního území obce) plánuje Obec Tymákov v dohledné době realizaci dalšího záložního vodního zdroje. Zásobování pitnou vodou je z hlediska vodních zdrojů, úpravny vody, vodojemů atd. do budoucna zajištěno.*

Čistírna odpadních vod s kapacitou 2100 EO zpracovává splaškové odpadní vody i ze sousední obce Mokrouše. Současné vstupní zatížení ČOV je max. 1500 EO, její kapacita je tedy dostatečná i pro blízký výhled rozvoje obce. Pro předpoklad dalšího výhledového zvýšení počtu připojených obyvatel je možné provést intenzifikaci technologické linky ČOV s cílem dalšího zvýšení její kapacity, například zvýšením kapacity provzdušňování, vestavbou membránového bioreaktoru a podobně, s využitím dosavadního stavu stavební části ČOV (v případě potřeby bude předmětem následné projektové dokumentace).“

Pořizovatel se s tímto textem plně ztotožňuje a konstatuje, že kapacita pitné vody a ČOV je dostatečná a je zde možnost navýšení kapacity v rámci stávajících objektů.

Umístění bioodpadu není úkolem, který by měl řešit ÚP. Nicméně třídění bioodpadu bude i nadále řešeno stávajícími velkokapacitními kontejnery s tím, že je v jednání umístění třídírny bioodpadu v areálu zemědělského družstva.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že návrh ÚP Tymákov splňuje úkoly územního plánování dané § 19 odst. 1. písm. c) stavebního zákona.

- 5) Návrh ÚP Tymákov nesplňuje úkoly územního plánování dané § 19 odst. 1 písm. i) stavebního zákona. Z návrhu ÚP a z jeho odůvodnění je zřejmé, že návrh ÚP nestanovuje podmínky pro kvalitní bydlení (zejména nekonceptním řešením dopravní infrastruktury) a nestanovuje žádné podmínky pro rozvoj cestovního ruchu.

Zastupitelstvo obce námitku zamítá.

Odůvodnění:

§ 19, odst. 1 stavebního zákona v písmenu i) stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

Zpracovatel ÚP k námitce sděluje: „ÚP Tymákov stanovuje koncepci rekreačního využívání krajiny v rozsahu správního území obce Tymákov (viz textová část ÚP): Nadále budou k rekreačním účelům využívány stávající lokality chat a rekreačních domků (zejména jižní okraj k.ú. Tymákov), další rekreační objekty tohoto charakteru budou realizovány na územním plánu vymezených zastavitelných plochách „rekreace individuální-rodinného typu,“ k pobytové rekreaci individuální-rodinného typu (celoročního charakteru) budou nadále užívána trvale neobydlená venkovská stavení uvnitř zastavěného území obce, k pohybové rekreaci budou využívány stávající (značené) cyklistické trasy a turistické trasy, vedoucí správním územím obce Tymákov, Obec Tymákov plánuje zadání studie využitelnosti vybraných prostorů kulturního domu (např. penzion pro turisty).“

Pořizovatel se s tímto textem plně ztotožňuje a konstatuje, že návrh ÚP Tymákov řeší rozvoj kvalitního bydlení i rekreace v dostatečné míře. Koncepce řešení kvalitního bydlení a na něj navazující dopravní infrastruktury je popsána již v předešlých bodech. Přístup turistů od Rokycan (jestliže je v námitce myšlena polní cesta kolem rybníků) je zachován. Řešení rozvoje turismu je navrženo v dostatečné míře vzhledem k velikosti obce.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že návrh ÚP Tymákov splňuje úkoly územního plánování dané § 19 odst. 1. písm. i) stavebního zákona.

- 6) Návrh ÚP Tymákov nesplňuje úkoly územního plánování dané § 19 odst. 1 písm. j) stavebního zákona. Z návrhu ÚP a z jeho odůvodnění uvedeném při veřejném projednání, kdy bylo řečeno, že částečný obchvat (MK Tymákov) se navrhuje převážně z důvodu řešení dopravní obslužnosti Lokality rodinných domů v Mokrouších, by byla

realizace obchvatu ne hospodárným vynakládáním finančních prostředků z veřejného rozpočtu obce Tymákov.

Zastupitelstvo obce námitku zamítá.

Odůvodnění:

§ 19, odst. 1 stavebního zákona v písmenu j) stanovuje úkol územního plánování: „Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.“

Dílčí SV obchvat odklání dopravu z intenzivně se rozvíjející jihovýchodní části obce Tymákov. Je zájmem obce Tymákov, aby bylo dopravní zatížení z nové výstavby vedeno mimo jádro obce. Vzhledem k tomu, že území obce Tymákov má přímou návaznost na zastavitelné plochy obce Mokrouše, bude i dílčí část dopravy z těchto ploch svedena do nového obchvatu. Je pochopitelně v zájmu obce Tymákov dohodnout finanční spoluúčast se sousední obcí Mokrouše při realizaci obchvatu.

Vzhledem k tomu, že obchvat je z výše uvedených důvodů v zájmu obce Tymákov, budou prostředky z veřejného rozpočtu vynaloženy účelně a hospodárně.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že návrh ÚP Tymákov splňuje úkoly územního plánování dané § 19 odst. 1. písm. j) stavebního zákona.

Námítky, které podala dne 12.9.2018 paní Hana Hanzlíčková, narozená dne 19.4.1972, Mokrouše 73, Mokrouše, 332 01.

Namítající podala 6 dílčích námitek. Námitky označené č. 1,2 jsou námítky procesní, tedy vztahující se k údajnému pochybení v procesu pořizování územního plánu, o kterém nerozhoduje zastupitelstvo obce a byly tedy pořizovatelem překvalifikovány jako připomínky, které jsou podrobně vyhodnoceny v části „Vyhodnocení připomínek“.

3) Návrh ÚP Tymákov nesplňuje úkoly územního plánování dané § 19 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Z návrhu ÚP a z jeho odůvodnění je zřejmé, že byl chybně zjištěn a posouzen stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.

Návrh ÚP mylně označuje jako centrum obce vesnickou památkovou zónu. Ve skutečnosti je centrem obce území, ve kterém se nachází škola, školka, prodejna potravin, areál tělocvičné jednoty Sokola, restaurace, dětské hřiště a obecní úřad.

Návrh ÚP nesprávně identifikuje stávající polní cestu vedoucí na Čilinu jako MK vedoucí do obce Mokrouše (p.č. 2081, 2082 v k.ú. Tymákov). Polní cesta není v pasportu místních komunikací obce Tymákov a není tudíž místní komunikací. Dále nevede do obce Mokrouše, ale na kopec Čilina. Jde o účelovou komunikaci (ÚK), která navazuje na centrum obce a slouží občanům k rekreační činnosti.

Návrh ÚP Tymákov označuje místní křižovatku silnic III. třídy jako nevyhovující, aniž by konkretizoval nevyhovující hlediska. Křižovatka je nevyhovující zejména z důvodu absence chodníků.

Zastupitelstvo obce námitku zamítá.

Odůvodnění:

§ 19, odst. 1 stavebního zákona, definuje, co je úkolem územního plánování. V písmenu a) to je zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.

V návrhu ÚP Tymákov v písm. b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot je uvedeno: „Rozvoj správního území obce Tymákov bude podmíněn ochranou přírodních, kulturních i civilizačních hodnot území; chráněny a respektovány budou zejména tyto hodnoty, nacházející se v řešeném území: nemovité kulturní památky, zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, plošně chráněné území Vesnické památkové zóny, vymezené vyhláškou MK ČR č.249/1995 Sb., území s prokazatelným výskytem archeologických nálezů (ÚAN I., ÚAN IV.), územní systém ekologické stability (ÚSES) úrovně lokální, regionální a nadregionální PP Sutice včetně OP, kvalitní zemědělská půda třídy ochrany I. a II., trasy stávající veřejné technické infrastruktury (VN 22 kV, VVN 110 kV, ZVN 400 kV včetně příslušných OP, VTL plynovod včetně bezpečnostního a ochranného pásma; produktovod včetně příslušného OP), stávající VZ pitné vody v nezastavěném území, včetně OP, dopravní infrastruktura nadmístního a republikového charakteru (silnice III. třídy, dálnice D5 včetně OP).“ Z výše uvedeného vyplývá, že ÚP Tymákov zjišťuje a posuzuje stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, při respektování všech závazných dokumentací, vyhlášek, norem, limitů v území, atd.

V odůvodnění ÚP Tymákov v písm. m) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno: „Z hlediska dopravního byl do Územního plánu Tymákov zapracován jako potřebný koridor veřejné dopravní infrastruktury, určený pro vymezení zastavitelné plochy nové MK-C III. třídy, vytvářející v území dílčí obchvat sídla Tymákov; podstatná část místní dopravy z intenzivně se rozvíjející jihovýchodní obytné zóny Tymákov bude tímto způsobem převáděna mimo jádro obce (Vesnická památková zóna) a mimo problémovou křižovatku silnic III. třídy v západním okraji zastavěného území obce Tymákov.“

Za společenské centrum obce lze námitkou uvedený prostor mezi školou, školkou, víceúčelovým hřištěm a kulturním domem jistě považovat. Nicméně zpracovatel užitím pojmenování „jádro obce“ měl na mysli území, odkud se obec urbanisticky, historicky a kulturně rozvíjí. V minulosti se urbánní struktury obcí vytvářely zejména podél rušných obchodních cest, z kterých jsou dnes silnice vyšší třídy procházející právě jádrem obce. Zpracovatel ani nikde neuvádí, že se jedná o centrum obce, ale píše právě o „jádro obce.“ Proto byl stav území posouzen a zjištěn správně.

Část pozemku p.č. 2081 a celý pozemek p.č. 2082 v k.ú. Tymákov je veřejně přístupnou účelovou komunikací (VPÚK) a je tak ve výkresu technické a dopravní infrastruktury popsán. Návrh územního plánu tedy správně specifikuje předmětnou komunikaci jako účelovou komunikaci. Na hranici zastavěného území obce tato účelová komunikace přechází na navazující síť místních komunikací obce. Z tohoto důvodu se v textové části ÚP Tymákov píše o propojení místní komunikace s navrženým obchvatem. Tato místní komunikace směřuje od křižovatky se silnicí č. III/18018 do katastrálního území Mokroušů. Text by bylo možné podrobněji rozepsat: „Místní komunikace navazuje na VPÚK, která směřuje přes rybník „Průhon“ dále na území „Pod Čilinou.“ Nicméně i původní stručný text je pro základní zorientování dostatečný.

Není úkolem ÚP Tymákov detailně řešit dopravně technické parametry stávající křižovatky. Nicméně nevyhovující stav nevychází z absence chodníků, ale zejména z naprosto nevyhovujících rozhledových úhlů v jednotlivých směrech křižovatky, které nejsou řešitelné z důvodu zástavby přímo u komunikace.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že návrh ÚP Tymákov splňuje úkoly územního plánování dané § 19 odst. 1. písm. a) stavebního zákona.

4) Návrh ÚP Tymákov nesplňuje úkoly územního plánování dané § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, Z návrhu ÚP a z jeho odůvodnění je zřejmé, že nedostatečně prověřil a posoudil potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika.

Návrh ÚP neřešil vzrůst nákladní dopravy z dálnice D5 (od Ejpovic) k místnímu zemědělskému areálu přístupnému ze silnice III. třídy. Tato doprava ohrožuje bezpečnost provozu od hřbitova do začátku obce. Nebezpečný je i úsek v obci bez chodníků. Nárůst dopravy má i výrazný podíl na nebezpečnosti křižovatky silnic III. třídy.

Návrh ÚP ruší návrh místní komunikace vedoucí z JV části obce na silnici III. třídy u zemědělského areálu. Pokud komunikace vybudována nebude, bude veškerá doprava svedena do centra obce. Návrh ÚP iracionálně navrhuje svest dopravu z JV přes centrum obce SZ obchvatem na zcela nevyhovující silnici III. třídy z Tymákova do Ejpovic.

Návrh částečného obchvatu je nesmyslným počinem, neboť z okrajových částí obce stahuje dopravu do skutečného centra obce, jen, aby ulevil památkovému centru obce (které centrem obce není) a nevyhovující (absencí chodníků) křižovatce silnic. Dojde ke zrušení přístupu k jedinému bezpečnému přístupu k rybníkům. Částečný obchvat by zničil krajinný ráz a zasáhl do funkčního biokoridoru kolem Tymákovského potoka. Obchvat by byl také vzhledem k cca 50 m vzdálenosti od rodinných domů zdrojem hluku a světelného smogu od aut.

Návrh ÚT Tymákov nezohledňuje nedostatečnou kapacitu zdrojů pitné vody a ČOV.

Návrh ÚP Tymákov neřeší v obci neexistující místo na bioodpad.

Zastupitelstvo obce námitku zamítá.

Odůvodnění:

§ 19, odst. 1 stavebního zákona, definuje, co je úkolem územního plánování. V písmenu c) to je prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

V návrhu ÚP Tymákov v písm. c) Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby a systému sídelní zeleně - c.1.) Návrh urbanistické koncepce je uvedeno: „Urbanistická koncepce rozvoje řešeného území bude vycházet z polohy obce Tymákov v Rozvojové oblasti OB 5 Plzeň, z významu obce v širším území a z konkrétních potřeb obce, obec Tymákov se bude rozvíjet v souladu s Územním plánem Tymákov na zastavitelných plochách, situovaných do proluk ve stávající zástavbě sídla či přiléhajících po obvodě sídla k hranici zastavěného území, nová výstavba na zastavitelných plochách bude respektovat limity využití území, vyplývající ze ZÚR PK a z ÚAP ORP Plzeň, v územním plánu zaregistrované plochy územních rezerv budou nadále respektovány jako nezastavitelné, zastavitelné plochy budou dopravně připojeny na stávající, stávající zrekonstruované či nově vybudované místní komunikace, napojené na dopravní systém obce, zastavitelné plochy budou připojeny na technickou infrastrukturu existující v obci Tymákov (veřejný vodovod, oddílná splašková kanalizace zakončená ČOV, středotlaký plyn), s postupující realizací plánované výstavby budou posilovány výkony stávajících TS a následně budou v případě potřeby vybudovány nové TS, zajišťující zásobování řešeného území elektrickou energií.“

Dále v návrhu ÚP Tymákov v písm. b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot je uvedeno: „Správní území obce Tymákov, ležící dle ZÚR PK (ve znění Aktualizace č.1) ve zpřesněné Rozvojové oblasti OB5 Plzeň, bude ve svém rozvoji posilovat především trvalé osídlení formou bytové výstavby včetně obslužných funkcí; usměrňovány budou suburbanizační tendence rozvoje obce, tj. nebudou zakládány funkčně a sociálně oddělené satelitní útvary obce; zrealizován bude rozvoj veřejné technické infrastruktury nadmístního významu, procházející územím obce Tymákov, rozvíjet se bude rekreační funkce řešeného území a to zejména rekreace pobytová individuálního rodinného typu na územním plánem vymezených zastavitelných plochách rekreace, postupně bude v řešeném území

zkvalitňována dopravní infrastruktura - bude realizována rekonstrukce průtahů silnic III. třídy zastavěným územím obce a rekonstrukce vybraných místních komunikací; budovány budou nové místní komunikace, zajišťující dopravní napojení zastavitelných ploch na stávající dopravní systém obce Týmákov; formou nově zrealizované místní komunikace potřebných parametrů, probíhající nad severovýchodním okrajem zastavěného území obce Týmákov, spojující silnici III/18023 (D5) a stávající MK směr Mokrouše, bude vytvořen dílčí dopravní obchvat sídla převádějící frekventovanou dopravu z rozsáhlé novodobé obytné zóny v jihovýchodní části Týmákova mimo původní jádro obce; plánovaná výstavba na území obce Týmákov, navržená v lokalitách kvalitní zemědělské půdy třídy ochrany II. bude realizována pouze na zastavitelných plochách převzatých z platného ÚPD obce, realizace plánované výstavby na území obce Týmákov bude koordinována s vymezeným ÚSES a ostatními významnými přírodně krajinnými hodnotami existujícími v řešeném území.“

Z výše uvedeného vyplývá, že ÚP Týmákov řádně a v dostatečné míře prověřil a posoudil potřebu změn v území dle § 19, odst. 1 stavebního zákona, jejich přínosů, problémů, rizik.

Zpracovatel ÚP k problematice vzrůstu nákladní dopravy sdělil: „Návrh řešení dopravní infrastruktury v obci Týmákov je (současně s vymezením nových potřebných zastavitelných ploch) hlavním rozvojovým záměrem zakotveným v ÚP Týmákov. Silicí frekvence automobilové dopravy - zejména po silnici III/18023 od dálnice D5 směrem do zastavěného území obce Týmákov, a dále na Starý Plzenec, ale i po silnici III/18018 vedoucí historickým jádrem obce Týmákov směrem na Mokrouše, a dále připojující řešené území na nadřazenou silnici II. třídy (II/183), vyvolala potřebu rekonstrukce průtahů silnic III. třídy zastavěným územím obce Týmákov. ÚP Týmákov vymezuje koridory silnic III. třídy v zastavěném území (s přesahem do nezastavěného území) jako koridory pro VPS - VIDs (koridory pro veřejné prospěšné stavby veřejné infrastruktury dopravní- silniční, včetně min. jednostranného chodníku pro pěší a úpravy autobusových zastávek). V současné době je pořizována projektová dokumentace pro výše uvedený rozvojový záměr (PONTEX spol. s r.o., Plzeň). Na zrekonstruované průtahy silnic III. třídy budou v souladu s ÚP Týmákov nadále navazovat stávající MK, z nichž některé hlavní (tzv. sběrné) jsou územním plánem určeny rovněž k rekonstrukci. V zastavěném území obce Týmákov je územním plánem navrhována úprava připojení místních komunikací a jednotlivých sjezdů na průtahy silnic III. třídy i místních komunikací mezi sebou (viz textová část ÚP Týmákov).

V ZÚR PK (ve znění Aktualizace č. 2) nejsou silnice III. třídy, procházející správním územím obce Týmákov, zařazeny do krajské silniční sítě (silnice II. třídy, silnice III. třídy), vyžadující celkovou úpravu včetně případných přeložek. ÚP Týmákov proto v extravilánových úsecích (tj. v nezastavěném území) navrhuje silnice III. třídy - dle šířkových možností - k úpravě technických parametrů dle kategorizace silniční sítě (viz textová část ÚP Týmákov).

Návrh ÚP Týmákov řeší dopravu ve správním území obce Týmákov potřebným způsobem a komplexně. Vzhledem k narůstající dopravní zátěži na silnicích III. třídy, která může mít v budoucnu dopad na kvalitu životního prostředí uvnitř zastavěného území obce, navrhuje ÚP Týmákov v souladu s požadavkem Obce Týmákov dílčí dopravní obchvat zastavěného území obce a to za účelem odklonění části lokální dopravy mimo zastavěné území.“

Pořizovatel ÚP se se zpracovatelem plně ztotožňuje. ÚP Týmákov řeší stav zatížení silnic III. třídy. Počítá s rekonstrukcí průtahu silnic III. třídy a dále navrhuje odlehčení dopravy v jádru obce a v křižovatce silnic III. třídy prostřednictvím dílčího severovýchodního dopravního obchvatu. V místech, kde to je dopravně technicky možné, jsou navrženy i nové chodníky pro pěší. Omezení dopravy pro stávající zemědělský areál, formou úpravy ÚP, není možné. Zemědělský areál je řádně povolen i zanesen ve stávajícím ÚP. Jakékoliv dopravní opatření, např. formou dopravní značení, nemůže řešit ÚP, ale příslušný silničně správní úřad.

Návrh ÚP ruší novou místní komunikaci kolem stávajícího zemědělského objektu, které by byla napojena na silnici III/18023. Návrh ÚP Týmákov k tomu v odůvodnění v bodě k) píše: „*Proověřeno a zpřesněno bylo možné dopravní napojení zastavitelných ploch na stávající dopravní systém obce, pro nemožnost dopravního připojení dvou potenciálních zastavitelných ploch smíšených obytných na silnici III/18023 (nedostatečné rozhledové poměry), byly tyto rozvojové plochy z návrhu územního plánu vyloučeny.*“

Pořizovatel se s tímto textem plně ztotožňuje a konstatuje, že je neodůvodnitelné mít v novém ÚP Týmákov navrženou komunikaci, která nemá dopravně technické řešení pro napojení na stávající komunikační síť.

Zpracovatel ÚP k námitce k řešení dílčího obchvatu sdělil: „*Správní území obce Týmákov leží (dle PÚR ČR) v Rozvojové oblasti OB5 Plzeň, tj. v území ovlivňovaném rozvojovou dynamikou krajského města Plzně. V této oblasti bude nadále docházet k silné koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností; další rozvoj v tomto území bude podporován zejména polohou na dálnici D5.*

Obec Týmákov bude stejně jako řada dalších obcí ležících v blízkosti města Plzně vytvářet pro krajské město zázemí v oblasti trvalého bydlení. V obci Týmákov došlo v posledních letech k výraznému rozvoji bytové výstavby (obytná zóna Týmákov-jih) a v souladu se ZÚR PK a ÚP Týmákov bude výstavba RD na vymezených zastavitelných plochách pokračovat. Převážná část obyvatel z nových lokalit bydlení je a bude vázána vyjížděnou do zaměstnání na stávající silnici III/18018 procházející převážnou částí zastavěného území obce Týmákov, v nevyhovující křižovatce silnic III. třídy navazující na silnici III/18023, která vede k dálnici D5. Jako „veřejně prospěšné opatření“ snižující negativní ovlivňování zastavěného území obce Týmákov automobilovou dopravou, navrhuje ÚP Týmákov v jediné možné místo koridor pro vybudování MK III. třídy (dopravní obchvat) odvádějící automobilovou dopravu ze zdrojových lokalit mimo zastavěné území obce, přímo na silnici III/18023. Na dopravní obchvat bude v budoucnu připojen další neopomenutelný zdroj automobilové dopravy, tj. v současné době realizovaná výstavba cca 20 RD na zastavitelné ploše v obci Mokrouše, která bude v případě absence obchvatu dopravně převáděna vnitřkem zastavěného území obce Týmákov - po stávající MK a dále po silnici III/18018. Vzhledem k tomu, že obec Mokrouše v souladu s ÚP Mokrouše plánuje výhledově na rozsáhlé ploše územní rezervy další bytovou výstavbu, je tím potřeba obchvatu umocněna a bude pochopitelně v zájmu obce Týmákov dohodnout finanční spoluúčast se sousední obcí Mokrouše při realizaci obchvatu.

Stávající MK vedoucí k obytné zóně Mokrouše bude nadále zajišťovat přístup k rybníkům a k lesu na Čilině. Konkrétní řešení průchodu budoucího dopravního obchvatu funkčním biokoridorem PM004-PM005 náleží (po příslušném zpřesnění trasy budoucí MK) do podrobnější projektové dokumentace.“

Pořizovatel se s tímto textem plně ztotožňuje a konstatuje, že návrh SV obchvatu je variantou, která odkloní část dopravy z nové výstavby v SV okraji obce, díky čemuž nedojde k dalšímu navyšování dopravního zatížení v jejím jádru. V jádru obce žije převážná část obyvatel a snížením jeho dopravního zatížení dojde k výraznému zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy pro všechny účastníky provozu včetně chodců. Přístup k rybníkům bude nadále možný po stejné trase jako dosud. Částečný obchvat bude mít podobu obousměrné místní komunikace, tedy komunikace nižší třídy, na které bude nižší intenzita provozu, s možností přechodů pro chodce a chodníků. Odbor životního prostředí návrh obchvatu posoudil a neměl k němu připomínek. Funkčnost biokoridoru bude zajištěna průchodem, který bude řešen v dalších stupních PD. Splnění všech norem, vč. těch hlukových, musí být doloženo v následujících stupních PD.

Zpracovatel ÚP k námitce k řešení nedostatečné kapacity zdrojů pitné vody a ČOV sdělil: „*ÚP Týmákov vzhledem k dalšímu rozvoji obce prověřil stávající potřebné technologické*

vybavení, související se zásobováním obce pitnou vodou, včetně stávajících funkčních vodních zdrojů. Obec Týmákov dobudovala v nedávné době na vrchu Skalice úpravnu vody a nový (druhý) vodojem, východním směrem od lokality stávajících vodních zdrojů (jihovýchodní výběžek správního území obce) plánuje Obec Týmákov v dohledné době realizaci dalšího záložního vodního zdroje. Zásobování pitnou vodou je z hlediska vodních zdrojů, úpravny vody, vodojemů atd. do budoucna zajištěno.

Čistírna odpadních vod s kapacitou 2100 EO zpracovává splaškové odpadní vody i ze sousední obce Mokrouše. Současné vstupní zatížení ČOV je max. 1500 EO, její kapacita je tedy dostatečná i pro blízký výhled rozvoje obce. Pro předpoklad dalšího výhledového zvýšení počtu připojených obyvatel je možné provést intenzifikaci technologické linky ČOV s cílem dalšího zvýšení její kapacity, například zvýšením kapacity provzdušňování, vestavbou membránového bioreaktoru a podobně, s využitím dosavadního stavu stavební části ČOV (v případě potřeby bude předmětem následné projektové dokumentace).“

Pořizovatel se s tímto textem plně ztotožňuje a konstatuje, že kapacita pitné vody a ČOV je dostatečná a je zde možnost navýšení kapacity v rámci stávajících objektů.

Umístění bioodpadu není úkolem, který by měl řešit ÚP. Nicméně třídění bioodpadu bude i nadále řešeno stávajícími velkokapacitními kontejnery s tím, že je v jednání umístění třídírny bioodpadu v areálu zemědělského družstva.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že návrh ÚP Týmákov splňuje úkoly územního plánování dané § 19 odst. 1. písm. c) stavebního zákona.

5) Návrh ÚP Týmákov nesplňuje úkoly územního plánování dané § 19 odst. 1 písm. i) stavebního zákona. Z návrhu ÚP a z jeho odůvodnění je zřejmé, že návrh ÚP nestanovuje podmínky pro kvalitní bydlení (zejména nekoncepčním řešením dopravní infrastruktury) a nestanovuje žádné podmínky pro rozvoj cestovního ruchu.

Zastupitelstvo obce námitku zamítá.

Odůvodnění:

§ 19, odst. 1 stavebního zákona v písmenu i) stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

Zpracovatel ÚP k námitce sděluje: „ÚP Týmákov stanovuje koncepci rekreačního využívání krajiny v rozsahu správního území obce Týmákov (viz textová část ÚP): Nadále budou k rekreačním účelům využívány stávající lokality chat a rekreačních domků (zejména jižní okraj k.ú. Týmákov), další rekreační objekty tohoto charakteru budou realizovány na územním plánu vymezených zastavitelných plochách „rekreace individuální-rodinného typu,“ k pobytové rekreaci individuální-rodinného typu (celoročního charakteru) budou nadále užívána trvale neobydlená venkovská stavení uvnitř zastavěného území obce, k pohybové rekreaci budou využívány stávající (značené) cyklistické trasy a turistické trasy, vedoucí správním územím obce Týmákov, Obec Týmákov plánuje zadání studie využitelnosti vybraných prostorů kulturního domu (např. penzion pro turisty).“

Pořizovatel se s tímto textem plně ztotožňuje a konstatuje, že návrh ÚP Týmákov řeší rozvoj kvalitního bydlení i rekreace v dostatečné míře. Koncepce řešení kvalitního bydlení a na něj navazující dopravní infrastruktury je popsána již v předešlých bodech. Přístup turistů od Rokycan (jestliže je v námitce myšlena polní cesta kolem rybníků) je zachován. Řešení rozvoje turismu je navrženo v dostatečné míře vzhledem k velikosti obce.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že návrh ÚP Týmákov splňuje úkoly územního plánování dané § 19 odst. 1. písm. i) stavebního zákona.

6) Návrh ÚP Tymákov nesplňuje úkoly územního plánování dané § 19 odst. 1 písm. j) stavebního zákona. Z návrhu ÚP a z jeho odůvodnění uvedeném při veřejném projednání, kdy bylo řečeno, že částečný obchvat (MK Tymákov) se navrhuje převážně z důvodu řešení dopravní obslužnosti Lokality rodinných domů v Mokrouších, by byla realizace obchvatu nevhodným vynakládáním finančních prostředků z veřejného rozpočtu obce Tymákov.

Zastupitelstvo obce námitku zamítá.

Odůvodnění:

§ 19, odst. 1 stavebního zákona v písmenu j) stanovuje úkol územního plánování: „Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.“

Dílčí SV obchvat odklání dopravu z intenzivně se rozvíjející jihovýchodní části obce Tymákov. Je zájmem obce Tymákov, aby bylo dopravní zatížení z nové výstavby vedeno mimo jádro obce. Vzhledem k tomu, že území obce Tymákov má přímou návaznost na zastavitelné plochy obce Mokrouše, bude i dílčí část dopravy z těchto ploch svedena do nového obchvatu. Je pochopitelně v zájmu obce Tymákov dohodnout finanční spoluúčast se sousední obcí Mokrouše při realizaci obchvatu.

Vzhledem k tomu, že obchvat je z výše uvedených důvodů v zájmu obce Tymákov, budou prostředky z veřejného rozpočtu vynaloženy účelně a hospodárně.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že návrh ÚP Tymákov splňuje úkoly územního plánování dané § 19 odst. 1. písm. j) stavebního zákona.

Námítky, které podal dne 12.9.2018 pan Martin Vokurka, narozený dne 10.3.1976, Tymákov 129, 332 01, Tymákov.

Namítající podal 6 dílčích námitek. Námítky označené č. 1,2 jsou námítky procesní, tedy vztahující se k údajnému pochybení v procesu pořizování územního plánu, o kterém nerozhoduje zastupitelstvo obce a byly tedy pořizovatelem překvalifikovány jako připomínky, které jsou podrobně vyhodnoceny v části „Vyhodnocení připomínek“.

3) Návrh ÚP Tymákov nesplňuje úkoly územního plánování dané § 19 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Z návrhu ÚP a z jeho odůvodnění je zřejmé, že byl chybně zjištěn a posouzen stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.

Návrh ÚP mylně označuje jako centrum obce vesnickou památkovou zónu. Ve skutečnosti je centrem obce území, ve kterém se nachází škola, školka, prodejna potravin, areál tělocvičné jednoty Sokola, restaurace, dětské hřiště a obecní úřad.

Návrh ÚP nesprávně identifikuje stávající polní cestu vedoucí na Čilinu jako MK vedoucí do obce Mokrouše (p.č. 2081, 2082 v k.ú. Tymákov). Polní cesta není v pasportu místních komunikací obce Tymákov a není tudíž místní komunikací. Dále nevede do obce Mokrouše, ale na kopec Čilina. Jde o účelovou komunikaci (ÚK), která navazuje na centrum obce a slouží občanům k rekreační činnosti.

Návrh ÚP Tymákov označuje místní křižovatku silnic III. třídy jako nevyhovující, aniž by konkretizoval nevyhovující hlediska. Křižovatka je nevyhovující zejména z důvodu absence chodníků.

Zastupitelstvo obce námitku zamítá.

Odůvodnění:

§ 19, odst. 1 stavebního zákona, definuje, co je úkolem územního plánování. V písmenu a) to je zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.

V návrhu ÚP Týmákov v písm. b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot je uvedeno: „*Rozvoj správního území obce Týmákov bude podmíněn ochranou přírodních, kulturních i civilizačních hodnot území; chráněny a respektovány budou zejména tyto hodnoty, nacházející se v řešeném území: nemovité kulturní památky, zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, plošně chráněné území Vesnické památkové zóny, vymezené vyhláškou MK ČR č.249/1995 Sb., území s prokazatelným výskytem archeologických nálezů (ÚAN I., ÚAN IV.), územní systém ekologické stability (ÚSES) úrovně lokální, regionální a nadregionální PP Sutice včetně OP, kvalitní zemědělská půda třídy ochrany I. a II., trasy stávající veřejné technické infrastruktury (VN 22 kV, VVN 110 kV, ZVN 400 kV včetně příslušných OP, VTL plynovod včetně bezpečnostního a ochranného pásma; produktovod včetně příslušného OP), stávající VZ pitné vody v nezastavěném území, včetně OP, dopravní infrastruktura nadmístního a republikového charakteru (silnice III. třídy, dálnice D5 včetně OP).*“ Z výše uvedeného vyplývá, že ÚP Týmákov zjišťuje a posuzuje stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, při respektování všech závazných dokumentací, vyhlášek, norem, limitů v území, atd.

V odůvodnění ÚP Týmákov v písm. m) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno: „*Z hlediska dopravního byl do Územního plánu Týmákov zapracován jako potřebný koridor veřejné dopravní infrastruktury, určený pro vymezení zastavitelné plochy nové MK-C III. třídy, vytvářející v území dílčí obchvat sídla Týmákov; podstatná část místní dopravy z intenzivně se rozvíjející jihovýchodní obytné zóny Týmákov bude tímto způsobem převáděna mimo jádro obce (Vesnická památková zóna) a mimo problémovou křižovatku silnic III. třídy v západním okraji zastavěného území obce Týmákov.*“

Za společenské centrum obce lze námitkou uvedený prostor mezi školou, školkou, víceúčelovým hřištěm a kulturním domem jistě považovat. Nicméně zpracovatel užitím pojmenování „jádro obce“ měl na mysli území, odkud se obec urbanisticky, historicky a kulturně rozvíjí. V minulosti se urbánní struktury obcí vytvářely zejména podél rušných obchodních cest, z kterých jsou dnes silnice vyšší třídy procházející právě jádrem obce. Zpracovatel ani nikde neuvádí, že se jedná o centrum obce, ale píše právě o „jádro obce.“ Proto byl stav území posouzen a zjištěn správně.

Část pozemku p.č. 2081 a celý pozemek p.č. 2082 v k.ú. Týmákov je veřejně přístupnou účelovou komunikací (VPÚK) a je tak ve výkresu technické a dopravní infrastruktury popsán. Návrh územního plánu tedy správně specifikuje předmětnou komunikaci jako účelovou komunikaci. Na hranici zastavěného území obce tato účelová komunikace přechází na navazující síť místních komunikací obce. Z tohoto důvodu se v textové části ÚP Týmákov píše o propojení místní komunikace s navrženým obchvatem. Tato místní komunikace směřuje od křižovatky se silnicí č. III/18018 do katastrálního území Mokroušů. Text by bylo možné podrobněji rozepsat: „Místní komunikace navazuje na VPÚK, která směřuje přes rybník „Průhon“ dále na území „Pod Čilinou.“ Nicméně i původní stručný text je pro základní zorientování dostatečný.

Není úkolem ÚP Týmákov detailně řešit dopravně technické parametry stávající křižovatky. Nicméně nevyhovující stav nevychází z absence chodníků, ale zejména z naprosto nevyhovujících rozhledových úhlů v jednotlivých směrech křižovatky, které nejsou řešitelné z důvodu zástavby přímo u komunikace.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že návrh ÚP Týmákov splňuje úkoly územního plánování dané § 19 odst. 1. písm. a) stavebního zákona.

4) Návrh ÚP Tymákov nesplňuje úkoly územního plánování dané § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, Z návrhu ÚP a z jeho odůvodnění je zřejmé, že nedostatečně prověřil a posoudil potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika.

Návrh ÚP neřešil vzrůst nákladní dopravy z dálnice D5 (od Ejovic) k místnímu zemědělskému areálu přístupnému ze silnice III. třídy. Tato doprava ohrožuje bezpečnost provozu od hřbitova do začátku obce. Nebezpečný je i úsek v obci bez chodníků. Nárůst dopravy má i výrazný podíl na nebezpečnosti křižovatky silnic III. třídy.

Návrh ÚP ruší návrh místní komunikace vedoucí z JV části obce na silnici III. třídy u zemědělského areálu. Pokud komunikace vybudována nebude, bude veškerá doprava svedena do centra obce. Návrh ÚP iracionálně navrhuje svest dopravu z JV přes centrum obce SZ obchvatem na zcela nevyhovující silnici III. třídy z Tymákova do Ejovic.

Návrh částečného obchvatu je nesmyslným počinem, neboť z okrajových částí obce stahuje dopravu do skutečného centra obce, jen, aby ulevil památkovému centru obce (které centrem obce není) a nevyhovující (absenci chodníků) křižovatce silnic. Dojde ke zrušení přístupu k jedinému bezpečnému přístupu k rybníkům. Částečný obchvat by zničil krajinný ráz a zasáhl do funkčního biokoridoru kolem Tymákovského potoka. Obchvat by byl také vzhledem k cca 50 m vzdálenosti od rodinných domů zdrojem hluku a světelného smogu od aut.

Návrh ÚT Tymákov nezohledňuje nedostatečnou kapacitu zdrojů pitné vody a ČOV.

Návrh ÚP Tymákov neřeší v obci neexistující místo na bioodpad.

Zastupitelstvo obce námitku zamítá.

Odůvodnění:

§ 19, odst. 1 stavebního zákona, definuje, co je úkolem územního plánování. V písmenu c) to je prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

V návrhu ÚP Tymákov v písm. c) Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby a systému sídelní zeleně - c.1.) Návrh urbanistické koncepce je uvedeno: „Urbanistická koncepce rozvoje řešeného území bude vycházet z polohy obce Tymákov v Rozvojové oblasti OB 5 Plzeň, z významu obce v širším území a z konkrétních potřeb obce, obec Tymákov se bude rozvíjet v souladu s Územním plánem Tymákov na zastavitelných plochách, situovaných do proluk ve stávající zástavbě sídla či přiléhajících po obvodě sídla k hranici zastavěného území, nová výstavba na zastavitelných plochách bude respektovat limity využití území, vyplývající ze ZÚR PK a z ÚAP ORP Plzeň, v územním plánu zaregistrované plochy územních rezerv budou nadále respektovány jako nezastavitelné, zastavitelné plochy budou dopravně připojeny na stávající, stávající zrekonstruované či nově vybudované místní komunikace, napojené na dopravní systém obce, zastavitelné plochy budou připojeny na technickou infrastrukturu existující v obci Tymákov (veřejný vodovod, oddílná splašková kanalizace zakončená ČOV, středotlaký plyn), s postupující realizací plánované výstavby budou posilovány výkony stávajících TS a následně budou v případě potřeby vybudovány nové TS, zajišťující zásobování řešeného území elektrickou energií.“

Dále v návrhu ÚP Tymákov v písm. b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot je uvedeno: „Správní území obce Tymákov, ležící dle ZÚR PK (ve znění Aktualizace č.1) ve zpřesněné Rozvojové oblasti OB5 Plzeň, bude ve svém rozvoji posilovat především trvalé osídlení formou bytové výstavby včetně obslužných funkcí; usměrňovány budou suburbanizační tendence rozvoje obce, tj. nebudou zakládány funkčně a sociálně oddělené satelitní útvary obce; zrealizován bude rozvoj veřejné technické infrastruktury

nadmístního významu, procházející územím obce Tymákov, rozvíjet se bude rekreační funkce řešeného území a to zejména rekreace pobytová individuálního rodinného typu na územním plánu vymezených zastavitelných plochách rekreace, postupně bude v řešeném území zkvalitňována dopravní infrastruktura - bude realizována rekonstrukce průtahů silnic III. třídy zastavěným územím obce a rekonstrukce vybraných místních komunikací; budovány budou nové místní komunikace, zajišťující dopravní napojení zastavitelných ploch na stávající dopravní systém obce Tymákov; formou nově zrealizované místní komunikace potřebných parametrů, probíhající nad severovýchodním okrajem zastavěného území obce Tymákov, spojující silnici III/18023 (D5) a stávající MK směr Mokrouše, bude vytvořen dílčí dopravní obchvat sídla převádějící frekventovanou dopravu z rozsáhlé novodobé obytné zóny v jihovýchodní části Tymákova mimo původní jádro obce; plánovaná výstavba na území obce Tymákov, navržená v lokalitách kvalitní zemědělské půdy třídy ochrany II. bude realizována pouze na zastavitelných plochách převzatých z platného ÚPD obce, realizace plánované výstavby na území obce Tymákov bude koordinována s vymezeným ÚSES a ostatními významnými přírodně krajinnými hodnotami existujícími v řešeném území.“

Z výše uvedeného vyplývá, že ÚP Tymákov řádně a v dostatečné míře prověřil a posoudil potřebu změn v území dle § 19, odst. 1 stavebního zákona, jejich přínosů, problémů, rizik.

Zpracovatel ÚP k problematice vzrůstu nákladní dopravy sdělil: „*Návrh řešení dopravní infrastruktury v obci Tymákov je (současně s vymezením nových potřebných zastavitelných ploch) hlavním rozvojovým záměrem zakotveným v ÚP Tymákov. Silnicí frekvence automobilové dopravy - zejména po silnici III/18023 od dálnice D5 směrem do zastavěného území obce Tymákov, a dále na Starý Plzenec, ale i po silnici III/18018 vedoucí historickým jádrem obce Tymákov směrem na Mokrouše, a dále připojující řešené území na nadřazenou silnici II. třídy (II/183), vyvolala potřebu rekonstrukce průtahů silnic III. třídy zastavěným územím obce Tymákov. ÚP Tymákov vymezuje koridory silnic III. třídy v zastavěném území (s přesahem do nezastavěného území) jako koridory pro VPS - VIDs (koridory pro veřejně prospěšné stavby veřejné infrastruktury dopravní- silniční, včetně min. jednostranného chodníku pro pěší a úpravy autobusových zastávek). V současné době je pořizována projektová dokumentace pro výše uvedený rozvojový záměr (PONTEX spol. s r.o., Plzeň). Na zrekonstruované průtahy silnic III. třídy budou v souladu s ÚP Tymákov nadále navazovat stávající MK, z nichž některé hlavní (tzv. sběrné) jsou územním plánem určeny rovněž k rekonstrukci. V zastavěném území obce Tymákov je územním plánem navrhována úprava připojení místních komunikací a jednotlivých sjezdů na průtahy silnic III. třídy i místních komunikací mezi sebou (viz textová část ÚP Tymákov).*

V ZÚR PK (ve znění Aktualizace č. 2) nejsou silnice III. třídy, procházející správním územím obce Tymákov, zařazeny do krajské silniční sítě (silnice II. třídy, silnice III. třídy), vyžadující celkovou úpravu včetně případných přeložek. ÚP Tymákov proto v extravilánových úsecích (tj. v nezastavěném území) navrhuje silnice III. třídy - dle šířkových možností - k úpravě technických parametrů dle kategorizace silniční sítě (viz textová část ÚP Tymákov).

Návrh ÚP Tymákov řeší dopravu ve správním území obce Tymákov potřebným způsobem a komplexně. Vzhledem k narůstající dopravní zátěži na silnicích III. třídy, která může mít v budoucnu dopad na kvalitu životního prostředí uvnitř zastavěného území obce, navrhuje ÚP Tymákov v souladu s požadavkem Obce Tymákov dílčí dopravní obchvat zastavěného území obce a to za účelem odklonění části lokální dopravy mimo zastavěné území.“

Pořizovatel ÚP se se zpracovatelem plně ztotožňuje. ÚP Tymákov řeší stav zatížení silnic III. třídy. Počítá s rekonstrukcí průtahu silnic III. třídy a dále navrhuje odlehčení dopravy v jádru obce a v křižovatce silnic III. třídy prostřednictvím dílčího severovýchodního dopravního obchvatu. V místech, kde to je dopravně technicky možné, jsou navrženy i nové chodníky pro pěší. Omezení dopravy pro stávající zemědělský areál, formou úpravy ÚP, není

možné. Zemědělský areál je řádně povolen i zanesen ve stávajícím ÚP. Jakékoliv dopravní opatření, např. formou dopravní značení, nemůže řešit ÚP, ale příslušný silničně správní úřad.

Návrh ÚP ruší novou místní komunikaci kolem stávajícího zemědělského objektu, které by byla napojena na silnici III/18023. Návrh ÚP Týmákov k tomu v odůvodnění v bodě k) píše: „*Proověřeno a zpřesněno bylo možné dopravní napojení zastavitelných ploch na stávající dopravní systém obce, pro nemožnost dopravního připojení dvou potenciálních zastavitelných ploch smíšených obytných na silnici III/18023 (nedostatečné rozhledové poměry), byly tyto rozvojové plochy z návrhu územního plánu vyloučeny.*“

Pořizovatel se s tímto textem plně ztotožňuje a konstatuje, že je neodůvodnitelné mít v novém ÚP Týmákov navrženou komunikaci, která nemá dopravně technické řešení pro napojení na stávající komunikační síť.

Zpracovatel ÚP k námitce k řešení dílčího obchvatu sdělil: „*Správní území obce Týmákov leží (dle PÚR ČR) v Rozvojové oblasti OB5 Plzeň, tj. v území ovlivňovaném rozvojem dynamikou krajského města Plzně. V této oblasti bude nadále docházet k silné koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností; další rozvoj v tomto území bude podporován zejména polohou na dálnici D5.*

Obec Týmákov bude stejně jako řada dalších obcí ležících v blízkosti města Plzně vytvářet pro krajské město zázemí v oblasti trvalého bydlení. V obci Týmákov došlo v posledních letech k výraznému rozvoji bytové výstavby (obytná zóna Týmákov-jih) a v souladu se ZÚR PK a ÚP Týmákov bude výstavba RD na vymezených zastavitelných plochách pokračovat. Převážná část obyvatel z nových lokalit bydlení je a bude vázána vyjížděnou do zaměstnání na stávající silnici III/18018 procházející převážnou částí zastavěného území obce Týmákov, v nevyhovující křižovatce silnic III. třídy navazující na silnici III/18023, která vede k dálnici D5. Jako „veřejně prospěšné opatření“ snižující negativní ovlivňování zastavěného území obce Týmákov automobilovou dopravou, navrhuje ÚP Týmákov v jediné možné místo koridor pro vybudování MK III. třídy (dopravní obchvat) odvádějící automobilovou dopravu ze zdrojových lokalit mimo zastavěné území obce, přímo na silnici III/18023. Na dopravní obchvat bude v budoucnu připojen další neopomenutelný zdroj automobilové dopravy, tj. v současné době realizovaná výstavba cca 20 RD na zastavitelné ploše v obci Mokrouše, která bude v případě absence obchvatu dopravně převáděna vnitřkem zastavěného území obce Týmákov - po stávající MK a dále po silnici III/18018. Vzhledem k tomu, že obec Mokrouše v souladu s ÚP Mokrouše plánuje výhledově na rozsáhlé ploše územní rezervy další bytovou výstavbu, je tím potřeba obchvatu umocněna a bude pochopitelné v zájmu obce Týmákov dohodnout finanční spoluúčast se sousední obcí Mokrouše při realizaci obchvatu.

Stávající MK vedoucí k obytné zóně Mokrouše bude nadále zajišťovat přístup k rybníkům a klesu na Čilině. Konkrétní řešení průchodu budoucího dopravního obchvatu funkčním biokoridorem PM004-PM005 náleží (po příslušném zpřesnění trasy budoucí MK) do podrobnější projektové dokumentace.“

Pořizovatel se s tímto textem plně ztotožňuje a konstatuje, že návrh SV obchvatu je variantou, která odkloní část dopravy z nové výstavby v SV okraji obce, díky čemuž nedojde k dalšímu navyšování dopravního zatížení v jejím jádru. V jádru obce žije převážná část obyvatel a snížením jeho dopravního zatížení dojde k výraznému zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy pro všechny účastníky provozu včetně chodců. Přístup k rybníkům bude nadále možný po stejné trase jako dosud. Částečný obchvat bude mít podobu obousměrné místní komunikace, tedy komunikace nižší třídy, na které bude nižší intenzita provozu, s možností přechodů pro chodce a chodníků. Odbor životního prostředí návrh obchvatu posoudil a neměl k němu připomínek. Funkčnost biokoridoru bude zajištěna průchodem,

který bude řešen v dalších stupních PD. Splnění všech norem, vč. těch hlukových, musí být doloženo v následujících stupních PD.

Zpracovatel ÚP k námitce k řešení nedostatečné kapacity zdrojů pitné vody a ČOV sdělil: „ÚP Týmákov vzhledem k dalšímu rozvoji obce prověřil stávající potřebné technologické vybavení, související se zásobováním obce pitnou vodou, včetně stávajících funkčních vodních zdrojů. Obec Týmákov dobudovala v nedávné době na vrchu Skalice úpravnu vody a nový (druhý) vodojem, východním směrem od lokality stávajících vodních zdrojů (jihovýchodní výběžek správního území obce) plánuje Obec Týmákov v dohledné době realizaci dalšího záložního vodního zdroje. Zásobování pitnou vodou je z hlediska vodních zdrojů, úpravy vody, vodojemů atd. do budoucna zajištěno.

Čistírna odpadních vod s kapacitou 2100 EO zpracovává splaškové odpadní vody i ze sousední obce Mokrouše. Současné vstupní zatížení ČOV je max. 1500 EO, její kapacita je tedy dostatečná i pro blízký výhled rozvoje obce. Pro předpoklad dalšího výhledového zvýšení počtu připojených obyvatel je možné provést intenzifikaci technologické linky ČOV s cílem dalšího zvýšení její kapacity, například zvýšením kapacity provzdušňování, vestavbou membránového bioreaktoru a podobně, s využitím dosavadního stavu stavební části ČOV (v případě potřeby bude předmětem následné projektové dokumentace).“

Pořizovatel se s tímto textem plně ztotožňuje a konstatuje, že kapacita pitné vody a ČOV je dostatečná a je zde možnost navýšení kapacity v rámci stávajících objektů.

Umístění bioodpadu není úkolem, který by měl řešit ÚP. Nicméně třídění bioodpadu bude i nadále řešeno stávajícími velkokapacitními kontejnery s tím, že je v jednání umístění třídírny bioodpadu v areálu zemědělského družstva.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že návrh ÚP Týmákov splňuje úkoly územního plánování dané § 19 odst. 1. písm. c) stavebního zákona.

5) Návrh ÚP Týmákov nesplňuje úkoly územního plánování dané § 19 odst. 1 písm. i) stavebního zákona. Z návrhu ÚP a z jeho odůvodnění je zřejmé, že návrh ÚP nestanovuje podmínky pro kvalitní bydlení (zejména nekoncepčním řešením dopravní infrastruktury) a nestanovuje žádné podmínky pro rozvoj cestovního ruchu.

Zastupitelstvo obce námitku zamítá.

Odůvodnění:

§ 19, odst. 1 stavebního zákona v písmenu i) stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

Zpracovatel ÚP k námitce sděluje: „ÚP Týmákov stanovuje koncepci rekreačního využívání krajiny v rozsahu správního území obce Týmákov (viz textová část ÚP): Nadále budou k rekreačním účelům využívány stávající lokality chat a rekreačních domků (zejména jižní okraj k.ú. Týmákov), další rekreační objekty tohoto charakteru budou realizovány na územním plánem vymezených zastavitelných plochách „rekreace individuální-rodinného typu,“ k pobytové rekreaci individuální-rodinného typu (celoročního charakteru) budou nadále užívána trvale neobydlená venkovská stavení uvnitř zastavěného území obce, k pohybové rekreaci budou využívány stávající (značené) cyklistické trasy a turistické trasy, vedoucí správním územím obce Týmákov, Obec Týmákov plánuje zadání studie využitelnosti vybraných prostorů kulturního domu (např. penzion pro turisty).“

Pořizovatel se s tímto textem plně ztotožňuje a konstatuje, že návrh ÚP Týmákov řeší rozvoj kvalitního bydlení i rekreace v dostatečné míře. Koncepce řešení kvalitního bydlení a na něj navazující dopravní infrastruktury je popsána již v předešlých bodech. Přístup turistů

od Rokycan (jestliže je v námitce myšlena polní cesta kolem rybníků) je zachován. Řešení rozvoje turismu je navrženo v dostatečné míře vzhledem k velikosti obce.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že návrh ÚP Tymákov splňuje úkoly územního plánování dané § 19 odst. 1. písm. i) stavebního zákona.

6) Návrh ÚP Tymákov nesplňuje úkoly územního plánování dané § 19 odst. 1 písm. j) stavebního zákona. Z návrhu ÚP a z jeho odůvodnění uvedeném při veřejném projednání, kdy bylo řečeno, že částečný obchvat (MK Tymákov) se navrhuje převážně z důvodu řešení dopravní obslužnosti Lokalit rodinných domů v Mokrouších, by byla realizace obchvatu nehospodárným vynakládáním finančních prostředků z veřejného rozpočtu obce Tymákov.

Zastupitelstvo obce námitku zamítá.

Odůvodnění:

§ 19, odst. 1 stavebního zákona v písmenu j) stanovuje úkol územního plánování: „Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.“

Dílčí SV obchvat odklání dopravu z intenzivně se rozvíjející jihovýchodní části obce Tymákov. Je zájmem obce Tymákov, aby bylo dopravní zatížení z nové výstavby vedeno mimo jádro obce. Vzhledem k tomu, že území obce Tymákov má přímou návaznost na zastavitelné plochy obce Mokrouše, bude i dílčí část dopravy z těchto ploch svedena do nového obchvatu. Je pochopitelně v zájmu obce Tymákov dohodnout finanční spoluúčast se sousední obcí Mokrouše při realizaci obchvatu.

Vzhledem k tomu, že obchvat je z výše uvedených důvodů v zájmu obce Tymákov, budou prostředky z veřejného rozpočtu vynaloženy účelně a hospodárně.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že návrh ÚP Tymákov splňuje úkoly územního plánování dané § 19 odst. 1. písm. j) stavebního zákona.

Námítky, které podali dne 12.9.2018 paní Radka Pistoriusová narozená dne 27.3.1965 a Roman Pistorius narozený dne 12.2.1965, Tymákov 187, 332 01, Tymákov.

Namítající podali 6 dílčích námitek. Námitky označené č. 1,2 jsou námítky procesní, tedy vztahující se k údajnému pochybení v procesu pořizování územního plánu, o kterém nerozhoduje zastupitelstvo obce a byly tedy pořizovatelem překvalifikovány jako připomínky, které jsou podrobně vyhodnoceny v části „Vyhodnocení připomínek“.

3) Návrh ÚP Tymákov nesplňuje úkoly územního plánování dané § 19 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Z návrhu ÚP a z jeho odůvodnění je zřejmé, že byl chybně zjištěn a posouzen stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.

Návrh ÚP mylně označuje jako centrum obce vesnickou památkovou zónu. Ve skutečnosti je centrem obce území, ve kterém se nachází škola, školka, prodejna potravin, areál tělocvičné jednoty Sokola, restaurace, dětské hřiště a obecní úřad.

Návrh ÚP nesprávně identifikuje stávající polní cestu vedoucí na Čilinu jako MK vedoucí do obce Mokrouše (p.č. 2081, 2082 v k.ú. Tymákov). Polní cesta není v pasportu místních komunikací obce Tymákov a není tudíž místní komunikací. Dále nevede do obce Mokrouše, ale na kopec Čilina. Jde o účelovou komunikaci (ÚK), která navazuje na centrum obce a slouží občanům k rekreační činnosti.

Návrh ÚP Tymákov označuje místní křižovatku silnic III. třídy jako nevyhovující, aniž by

konkretizoval nevyhovující hlediska. Křižovatka je nevyhovující zejména z důvodu absence chodníků.

Zastupitelstvo obce námitku zamítá.

Odůvodnění:

§ 19, odst. 1 stavebního zákona, definuje, co je úkolem územního plánování. V písmenu a) to je zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.

V návrhu ÚP Týmákov v písm. b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot je uvedeno: „*Rozvoj správního území obce Týmákov bude podmíněn ochranou přírodních, kulturních i civilizačních hodnot území; chráněny a respektovány budou zejména tyto hodnoty, nacházející se v řešeném území: nemovitě kulturní památky, zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, plošně chráněné území Vesnické památkové zóny, vymezené vyhláškou MK ČR č.249/1995 Sb., území s prokazatelným výskytem archeologických nálezů (ÚAN I., ÚAN IV.), územní systém ekologické stability (ÚSES) úrovně lokální, regionální a nadregionální PP Sutice včetně OP, kvalitní zemědělská půda třídy ochrany I. a II., trasy stávající veřejné technické infrastruktury (VN 22 kV, VVN 110 kV, ZVN 400 kV včetně příslušných OP, VTL plynovod včetně bezpečnostního a ochranného pásma; produktovod včetně příslušného OP), stávající VZ pitné vody v nezastavěném území, včetně OP, dopravní infrastruktura nadmístního a republikového charakteru (silnice III. třídy, dálnice D5 včetně OP).*“ Z výše uvedeného vyplývá, že ÚP Týmákov zjišťuje a posuzuje stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, při respektování všech závazných dokumentací, vyhlášek, norem, limitů v území, atd.

V odůvodnění ÚP Týmákov v písm. m) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno: „*Z hlediska dopravního byl do Územního plánu Týmákov zapracován jako potřebný koridor veřejné dopravní infrastruktury, určený pro vymezení zastavitelné plochy nové MK-C III. třídy, vytvářející v území dílčí obchvat sídla Týmákov; podstatná část místní dopravy z intenzivně se rozvíjející jihovýchodní obytné zóny Týmákov bude tímto způsobem převáděna mimo jádro obce (Vesnická památková zóna) a mimo problémovou křižovatku silnic III. třídy v západním okraji zastavěného území obce Týmákov.*“

Za společenské centrum obce lze námitkou uvedený prostor mezi školou, školkou, víceúčelovým hřištěm a kulturním domem jistě považovat. Nicméně zpracovatel užitím pojmenování „jádro obce“ měl na mysli území, odkud se obec urbanisticky, historicky a kulturně rozvíjí. V minulosti se urbánní struktury obcí vytvářely zejména podél rušných obchodních cest, z kterých jsou dnes silnice vyšší třídy procházející právě jádrem obce. Zpracovatel ani nikde neuvádí, že se jedná o centrum obce, ale píše právě o „jádro obce.“ Proto byl stav území posouzen a zjištěn správně.

Část pozemku p.č. 2081 a celý pozemek p.č. 2082 v k.ú. Týmákov je veřejně přístupnou účelovou komunikací (VPÚK) a je tak ve výkresu technické a dopravní infrastruktury popsán. Návrh územního plánu tedy správně specifikuje předmětnou komunikaci jako účelovou komunikaci. Na hranici zastavěného území obce tato účelová komunikace přechází na navazující síť místních komunikací obce. Z tohoto důvodu se v textové části ÚP Týmákov píše o propojení místní komunikace s navrženým obchvatem. Tato místní komunikace směřuje od křižovatky se silnicí č. III/18018 do katastrálního území Mokroušů. Text by bylo možné podrobněji rozepsat: „Místní komunikace navazuje na VPÚK, která směřuje přes rybník „Průhon“ dále na území „Pod Čilinou.“ Nicméně i původní stručný text je pro základní zorientování dostatečný.

Není úkolem ÚP Tymákov detailně řešit dopravně technické parametry stávající křižovatky. Nicméně nevyhovující stav nevychází z absence chodníků, ale zejména z naprosto nevyhovujících rozhledových úhlů v jednotlivých směrech křižovatky, které nejsou řešitelné z důvodu zástavby přímo u komunikace.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že návrhu ÚP Tymákov splňuje úkoly územního plánování dané § 19 odst. 1. písm. a) stavebního zákona.

4) Návrh ÚP Tymákov nesplňuje úkoly územního plánování dané § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, Z návrhu ÚP a z jeho odůvodnění je zřejmé, že nedostatečně prověřil a posoudil potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika.

Návrh ÚP neřešil vzrůst nákladní dopravy z dálnice D5 (od Ejpovic) k místnímu zemědělskému areálu přístupnému ze silnice III. třídy. Tato doprava ohrožuje bezpečnost provozu od hřbitova do začátku obce. Nebezpečný je i úsek v obci bez chodníků. Nárůst dopravy má i výrazný podíl na nebezpečnosti křižovatky silnic III. třídy.

Návrh ÚP ruší návrh místní komunikace vedoucí z JV části obce na silnici III. třídy u zemědělského areálu. Pokud komunikace vybudována nebude, bude veškerá doprava svedena do centra obce. Návrh ÚP iracionálně navrhuje svest dopravu z JV přes centrum obce SZ obchvatem na zcela nevyhovující silnici III. třídy z Tymákova do Ejpovic.

Návrh částečného obchvatu je nesmyslným počinem, neboť z okrajových částí obce stahuje dopravu do skutečného centra obce, jen, aby ulevil památkovému centru obce (které centrem obce není) a nevyhovující (absencí chodníků) křižovatce silnic. Dojde ke zrušení přístupu k jedinému bezpečnému přístupu k rybníkům. Částečný obchvat by zničil krajinný ráz a zasáhl do funkčního biokoridoru kolem Tymákovského potoka. Obchvat by byl také vzhledem k cca 50 m vzdálenosti od rodinných domů zdrojem hluku a světelného smogu od aut.

Návrh ÚT Tymákov nezohledňuje nedostatečnou kapacitu zdrojů pitné vody a ČOV.

Návrh ÚP Tymákov neřeší v obci neexistující místo na bioodpad.

Zastupitelstvo obce námitku zamítá.

Odůvodnění:

§ 19, odst. 1 stavebního zákona, definuje, co je úkolem územního plánování. V písmenu c) to je prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

V návrhu ÚP Tymákov v písm. c) Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby a systému sídelní zeleně - c.1.) Návrh urbanistické koncepce je uvedeno: „Urbanistická koncepce rozvoje řešeného území bude vycházet z polohy obce Tymákov v Rozvojové oblasti OB 5 Plzeň, z významu obce v širším území a z konkrétních potřeb obce, obec Tymákov se bude rozvíjet v souladu s Územním plánem Tymákov na zastavitelných plochách, situovaných do proluk ve stávající zástavbě sídla či přiléhajících po obvodě sídla k hranici zastavěného území, nová výstavba na zastavitelných plochách bude respektovat limity využití území, vyplývající ze ZÚR PK a z ÚAP ORP Plzeň, v územním plánu zaregistrované plochy územních rezerv budou nadále respektovány jako nezastavitelné, zastavitelné plochy budou dopravně připojeny na stávající, stávající zrekonstruované či nově vybudované místní komunikace, napojené na dopravní systém obce, zastavitelné plochy budou připojeny na technickou infrastrukturu existující v obci Tymákov (veřejný vodovod, oddílná splašková kanalizace zakončená ČOV, středotlaký plyn), s postupující realizací plánované výstavby

budou posilovány výkony stávajících TS a následně budou v případě potřeby vybudovány nové TS, zajišťující zásobování řešeného území elektrickou energií. “

Dále v návrhu ÚP Týmákov v písm. b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot je uvedeno: „*Správní území obce Týmákov, ležící dle ZÚR PK (ve znění Aktualizace č.1) ve zpřesněné Rozvojové oblasti OB5 Plzeň, bude ve svém rozvoji posilovat především trvalé osídlení formou bytové výstavby včetně obslužných funkcí; usměrňovány budou suburbanizační tendence rozvoje obce, tj. nebudou zakládány funkčně a sociálně oddělené satelitní útvary obce; zrealizován bude rozvoj veřejné technické infrastruktury nadmístního významu, procházející územím obce Týmákov, rozvíjet se bude rekreační funkce řešeného území a to zejména rekreace pobytová individuálního rodinného typu na územním plánu vymezených zastavitelných plochách rekreace, postupně bude v řešeném území zkvalitňována dopravní infrastruktura - bude realizována rekonstrukce průtahů silnic III. třídy zastavěným územím obce a rekonstrukce vybraných místních komunikací; budovány budou nové místní komunikace, zajišťující dopravní napojení zastavitelných ploch na stávající dopravní systém obce Týmákov; formou nově zrealizované místní komunikace potřebných parametrů, probíhající nad severovýchodním okrajem zastavěného území obce Týmákov, spojující silnici III/18023 (D5) a stávající MK směr Mokrouše, bude vytvořen dílčí dopravní obchvat sídla převádějící frekventovanou dopravu z rozsáhlé novodobé obytné zóny v jihovýchodní části Týmákova mimo původní jádro obce; plánovaná výstavba na území obce Týmákov, navržená v lokalitách kvalitní zemědělské půdy třídy ochrany II. bude realizována pouze na zastavitelných plochách převzatých z platného ÚPD obce, realizace plánované výstavby na území obce Týmákov bude koordinována s vymezeným ÚSES a ostatními významnými přírodně krajinnými hodnotami existujícími v řešeném území. “*

Z výše uvedeného vyplývá, že ÚP Týmákov řádně a v dostatečné míře prověřil a posoudil potřebu změn v území dle § 19, odst. 1 stavebního zákona, jejich přínosů, problémů, rizik.

Zpracovatel ÚP k problematice vzrůstu nákladní dopravy sdělil: „*Návrh řešení dopravní infrastruktury v obci Týmákov je (současně s vymezením nových potřebných zastavitelných ploch) hlavním rozvojovým záměrem zakotveným v ÚP Týmákov. Sílicí frekvence automobilové dopravy - zejména po silnici III/18023 od dálnice D5 směrem do zastavěného území obce Týmákov, a dále na Starý Plzenec, ale i po silnici III/18018 vedoucí historickým jádrem obce Týmákov směrem na Mokrouše, a dále připojující řešené území na nadřazenou silnici II. třídy (II/183), vyvolala potřebu rekonstrukce průtahů silnic III. třídy zastavěným územím obce Týmákov. ÚP Týmákov vymezuje koridory silnic III. třídy v zastavěném území (s přesahem do nezastavěného území) jako koridory pro VPS - VIDs (koridory pro veřejně prospěšné stavby veřejné infrastruktury dopravní- silniční, včetně min. jednostranného chodníku pro pěší a úpravy autobusových zastávek). V současné době je pořizována projektová dokumentace pro výše uvedený rozvojový záměr (PONTEX spol. s r.o., Plzeň). Na zrekonstruované průtahy silnic III. třídy budou v souladu s ÚP Týmákov nadále navazovat stávající MK, z nichž některé hlavní (tzv. sběrné) jsou územním plánem určeny rovněž k rekonstrukci. V zastavěném území obce Týmákov je územním plánem navrhována úprava připojení místních komunikací a jednotlivých sjezdů na průtahy silnic III. třídy i místních komunikací mezi sebou (viz textová část ÚP Týmákov).*

V ZÚR PK (ve znění Aktualizace č. 2) nejsou silnice III. třídy, procházející správním územím obce Týmákov, zařazeny do krajské silniční sítě (silnice II. třídy, silnice III. třídy), vyžadující celkovou úpravu včetně případných přeložek. ÚP Týmákov proto v extravilánových úsecích (tj. v nezastavěném území) navrhuje silnice III. třídy - dle šířkových možností - k úpravě technických parametrů dle kategorizace silniční sítě (viz textová část ÚP Týmákov).

Návrh ÚP Týmákov řeší dopravu ve správním území obce Týmákov potřebným způsobem a komplexně. Vzhledem k narůstající dopravní zátěži na silnicích III. třídy, která může mít

v budoucnu dopad na kvalitu životního prostředí uvnitř zastavěného území obce, navrhuje ÚP Týmákov v souladu s požadavkem Obce Týmákov dílčí dopravní obchvat zastavěného území obce a to za účelem odklonění části lokální dopravy mimo zastavěné území.“

Pořizovatel ÚP se se zpracovatelem plně ztotožňuje. ÚP Týmákov řeší stav zatížení silnic III. třídy. Počítá s rekonstrukcí průtahu silnic III. třídy a dále navrhuje odlehčení dopravy v jádru obce a v křižovatce silnic III. třídy prostřednictvím dílčího severovýchodního dopravního obchvatu. V místech, kde to je dopravně technicky možné, jsou navrženy i nové chodníky pro pěší. Omezení dopravy pro stávající zemědělský areál, formou úpravy ÚP, není možné. Zemědělský areál je řádně povolen i zanesen ve stávajícím ÚP. Jakékoliv dopravní opatření, např. formou dopravní značení, nemůže řešit ÚP, ale příslušný silničně správní úřad.

Návrh ÚP ruší novou místní komunikaci kolem stávajícího zemědělského objektu, které by byla napojena na silnici III/18023. Návrh ÚP Týmákov k tomu v odůvodnění v bodě k) píše: *„Proveřeno a zpřesněno bylo možné dopravní napojení zastavitelných ploch na stávající dopravní systém obce, pro nemožnost dopravního připojení dvou potenciálních zastavitelných ploch smíšených obytných na silnici III/18023 (nedostatečné rozhledové poměry), byly tyto rozvojové plochy z návrhu územního plánu vyloučeny.*“

Pořizovatel se s tímto textem plně ztotožňuje a konstatuje, že je neodůvodnitelné mít v novém ÚP Týmákov navrženou komunikaci, která nemá dopravně technické řešení pro napojení na stávající komunikační síť.

Zpracovatel ÚP k námitce k řešení dílčího obchvatu sdělil: *„Správní území obce Týmákov leží (dle PÚR ČR) v Rozvojové oblasti OB5 Plzeň, tj. v území ovlivňovaném rozvojovou dynamikou krajského města Plzně. V této oblasti bude nadále docházet k silné koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností; další rozvoj v tomto území bude podporován zejména polohou na dálnici D5.*

Obec Týmákov bude stejně jako řada dalších obcí ležících v blízkosti města Plzně vytvářet pro krajské město zázemí v oblasti trvalého bydlení. V obci Týmákov došlo v posledních letech k výraznému rozvoji bytové výstavby (obytná zóna Týmákov-jih) a v souladu se ZÚR PK a ÚP Týmákov bude výstavba RD na vymezených zastavitelných plochách pokračovat. Převážná část obyvatel z nových lokalit bydlení je a bude vázána vyjížděnou do zaměstnání na stávající silnici III/18018 procházející převážnou částí zastavěného území obce Týmákov, v nevyhovující křižovatce silnic III. třídy navazující na silnici III/18023, která vede k dálnici D5. Jako „veřejně prospěšné opatření“ snižující negativní ovlivňování zastavěného území obce Týmákov automobilovou dopravou, navrhuje ÚP Týmákov v jediné možné místo koridor pro vybudování MK III. třídy (dopravní obchvat) odvádějící automobilovou dopravu ze zdrojových lokalit mimo zastavěné území obce, přímo na silnici III/18023. Na dopravní obchvat bude v budoucnu připojen další neopomenutelný zdroj automobilové dopravy, tj. v současné době realizovaná výstavba cca 20 RD na zastavitelné ploše v obci Mokrouše, která bude v případě absence obchvatu dopravně převáděna vnitřkem zastavěného území obce Týmákov - po stávající MK a dále po silnici III/18018. Vzhledem k tomu, že obec Mokrouše v souladu s ÚP Mokrouše plánuje výhledově na rozsáhlé ploše územní rezervy další bytovou výstavbu, je tím potřeba obchvatu umocněna a bude pochopitelně v zájmu obce Týmákov dohodnout finanční spoluúčast se sousední obcí Mokrouše při realizaci obchvatu.

Stávající MK vedoucí k obytné zóně Mokrouše bude nadále zajišťovat přístup k rybníkům a k lesu na Čilině. Konkrétní řešení průchodu budoucího dopravního obchvatu funkčním biokoridorem PM004-PM005 náleží (po příslušném zpřesnění trasy budoucí MK) do podrobnější projektové dokumentace.“

Pořizovatel se s tímto textem plně ztotožňuje a konstatuje, že návrh SV obchvatu je variantou, která odkloní část dopravy z nové výstavby v SV okraji obce, díky čemuž nedojde

k dalšímu navyšování dopravního zatížení v jejím jádru. V jádru obce žije převážná část obyvatel a snížením jeho dopravního zatížení dojde k výraznému zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy pro všechny účastníky provozu včetně chodců. Přístup k rybníkům bude nadále možný po stejné trase jako dosud. Částečný obchvat bude mít podobu obousměrné místní komunikace, tedy komunikace nižší třídy, na které bude nižší intenzita provozu, s možností přechodů pro chodce a chodníků. Odbor životního prostředí návrh obchvatu posoudil a neměl k němu připomínek. Funkčnost biokoridoru bude zajištěna průchodem, který bude řešen v dalších stupních PD. Splnění všech norem, vč. těch hlukových, musí být doloženo v následujících stupních PD.

Zpracovatel ÚP k námitce k řešení nedostatečné kapacity zdrojů pitné vody a ČOV sdělil: „ÚP Tymákov vzhledem k dalšímu rozvoji obce prověřil stávající potřebné technologické vybavení, související se zásobováním obce pitnou vodou, včetně stávajících funkčních vodních zdrojů. Obec Tymákov dobudovala v nedávné době na vrchu Skalice úpravnu vody a nový (druhý) vodojem, východním směrem od lokality stávajících vodních zdrojů (jihovýchodní výběžek správního území obce) plánuje Obec Tymákov v dohledné době realizaci dalšího záložního vodního zdroje. Zásobování pitnou vodou je z hlediska vodních zdrojů, úpravny vody, vodojemů atd. do budoucna zajištěno.

Čistírna odpadních vod s kapacitou 2100 EO zpracovává splaškové odpadní vody i ze sousední obce Mokrouše. Současné vstupní zatížení ČOV je max. 1500 EO, její kapacita je tedy dostatečná i pro blízký výhled rozvoje obce. Pro předpoklad dalšího výhledového zvýšení počtu připojených obyvatel je možné provést intenzifikaci technologické linky ČOV s cílem dalšího zvýšení její kapacity, například zvýšením kapacity provzdušňování, vestavbou membránového bioreaktoru a podobně, s využitím dosavadního stavu stavební části ČOV (v případě potřeby bude předmětem následné projektové dokumentace).“

Pořizovatel se s tímto textem plně ztotožňuje a konstatuje, že kapacita pitné vody a ČOV je dostatečná a je zde možnost navýšení kapacity v rámci stávajících objektů.

Umístění bioodpadu není úkolem, který by měl řešit ÚP. Nicméně třídění bioodpadu bude i nadále řešeno stávajícími velkokapacitními kontejnery s tím, že je v jednání umístění třídírny bioodpadu v areálu zemědělského družstva.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že návrh ÚP Tymákov splňuje úkoly územního plánování dané § 19 odst. 1. písm. c) stavebního zákona.

5) Návrh ÚP Tymákov nesplňuje úkoly územního plánování dané § 19 odst. 1 písm. i) stavebního zákona. Z návrhu ÚP a z jeho odůvodnění je zřejmé, že návrh ÚP nestanovuje podmínky pro kvalitní bydlení (zejména nekoncepčním řešením dopravní infrastruktury) a nestanovuje žádné podmínky pro rozvoj cestovního ruchu.

Zastupitelstvo obce námitku zamítá.

Odůvodnění:

§ 19, odst. 1 stavebního zákona v písmenu i) stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

Zpracovatel ÚP k námitce sděluje: „ÚP Tymákov stanovuje koncepci rekreačního využívání krajiny v rozsahu správního území obce Tymákov (viz textová část ÚP): Nadále budou k rekreačním účelům využívány stávající lokality chat a rekreačních domků (zejména jižní okraj k.ú. Tymákov), další rekreační objekty tohoto charakteru budou realizovány na územním plánu vymezených zastavitelných plochách „rekreace individuální-rodinného typu,“ k pobytové rekreaci individuální-rodinného typu (celoročního charakteru) budou nadále užívána trvale neobydlená venkovská stavení uvnitř zastavěného území obce,

k pohybové rekreaci budou využívány stávající (značené) cyklistické trasy a turistické trasy, vedoucí správním územím obce Týmákov, Obec Týmákov plánuje zadání studie využitelnosti vybraných prostorů kulturního domu (např. penzion pro turisty).“

Pořizovatel se s tímto textem plně ztotožňuje a konstatuje, že návrh ÚP Týmákov řeší rozvoj kvalitního bydlení i rekreace v dostatečné míře. Koncepce řešení kvalitního bydlení a na něj navazující dopravní infrastruktury je popsána již v předešlých bodech. Přístup turistů od Rokycan (jestliže je v námitce myšlena polní cesta kolem rybníků) je zachován. Řešení rozvoje turismu je navrženo v dostatečné míře vzhledem k velikosti obce.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že návrh ÚP Týmákov splňuje úkoly územního plánování dané § 19 odst. 1. písm. i) stavebního zákona.

6) Návrh ÚP Týmákov nesplňuje úkoly územního plánování dané § 19 odst. 1 písm. j) stavebního zákona. Z návrhu ÚP a z jeho odůvodnění uvedeném při veřejném projednání, kdy bylo řečeno, že částečný obchvat (MK Týmákov) se navrhuje převážně z důvodu řešení dopravní obslužnosti Lokality rodinných domů v Mokrouších, by byla realizace obchvatu nevhodným vynakládáním finančních prostředků z veřejného rozpočtu obce Týmákov ve prospěch jiné obce. Návrh ÚP je proto diskriminační vůči obyvatelům obce Týmákov a je proto zcela proti duchu stavebního zákona, jak ho měli zákonodárci při schvalování na mysli.“

Zastupitelstvo obce námitku zamítá.

Odůvodnění:

§ 19, odst. 1 stavebního zákona v písmenu j) stanovuje úkol územního plánování: „Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.“

Dílčí SV obchvat odklání dopravu z intenzivně se rozvíjející jihovýchodní části obce Týmákov. Je zájmem obce Týmákov, aby bylo dopravní zatížení z nové výstavby vedeno mimo jádro obce. Vzhledem k tomu, že území obce Týmákov má přímou návaznost na zastavitelné plochy obce Mokrouše, bude i dílčí část dopravy z těchto ploch svedena do nového obchvatu. Je pochopitelně v zájmu obce Týmákov dohodnout finanční spoluúcast se sousední obcí Mokrouše při realizaci obchvatu.

Vzhledem k tomu, že obchvat je z výše uvedených důvodů v zájmu obce Týmákov, budou prostředky z veřejného rozpočtu vynaloženy účelně a hospodárně.

Návrh ÚP Týmákov není kvůli obchvatu pro obyvatele obce Týmákov diskriminační. Dílčí SV obchvat odklání dopravu z intenzivně se rozvíjející jihovýchodní části obce Týmákov. Je zájmem obce Týmákov, aby bylo dopravní zatížení z nové výstavby vedeno mimo jádro obce. Návrh ÚP Týmákov je navržen v souladu se stavebním zákonem. Pojem „soulad s duchem stavebního zákona“ nelze odůvodnit, protože se nejedná o konkrétní námitku, která by mohla být řádně vypořádána.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že návrh ÚP Týmákov splňuje úkoly územního plánování dané § 19 odst. 1. písm. j) stavebního zákona.

Námitka, kterou podal dne 12.9.2018 Ing. Pavel Otto narozený dne 28.1.1993, Týmákov 79, 332 01, Týmákov, týkající se těchto požadavků:

Obchvat je ukončen na nevyhovující místní komunikaci, která nesplňuje parametry, aby na ni byl napojen obchvat. Obchvat nebude prospěšný pro obec Týmákov, ale pro obec Mokrouše. Obchvat bude stahovat dopravu do centra. Chybí řešení napojení na stávající

komunikace vč. pěších a především spolupráce s obcí Mokrouše. Obchvat narušuje biokoridor, vznikne hlukové a světelné znečištění. Návrh zasahuje do práv majitelů dotčených pozemků a naruší místní zemědělství. Obyvatelé nebyli dostatečně informováni o projednávání ÚP Tymákov.

Zastupitelstvo obce námitku zamítá.

Odůvodnění:

Dílčí SV obchvat odklání dopravu z intenzivně se rozvíjející jihovýchodní části obce Tymákov. Je zájmem obce Tymákov, aby bylo dopravní zatížení z nové výstavby vedeno mimo jádro obce. Dle stavebního zákona je dle § 2 odst. 1 písm. l) veřejně prospěšnou stavbou (VPS) stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci. Navržený obchvat tyto podmínky splňuje. Jednání s obcí Mokrouše je potřebné, nicméně věcné řešení může být dohodnuto až po schválení podmiňující dokumentace, v tomto případě územního plánu Tymákov.

Obchvat bude stejné kategorie, jako je síť stávajících komunikací, na které se napojuje, s tím, že dílčí krátký úsek stávající veřejně přístupné účelové komunikace bude po rekonstrukci zařazen mezi komunikace místní. Obchvat odkloní část dopravy z nové výstavby ve východní části obce, díky čemuž nedojde k dalšímu navyšování dopravního zatížení v jejím jádru. V jádru obce žije převážná část obyvatel a snížením jeho dopravního zatížení dojde k výraznému zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy pro všechny účastníky provozu včetně chodců.

Není úkolem ÚP Tymákov řešit detailní napojení na stávající síť pozemních komunikací. Nicméně napojení formou křižovatky bude navrženo tak, aby splňovalo dopravně technické normy (vč. hlukových) a bezpečnost provozu pro všechny účastníky provozu včetně chodců. Podrobněji bude navrhovaná stavba řešena v navazujících územních řízeních. U VPS může dojít k omezení vlastnických práv občanů, nicméně to bude zákonným způsobem. Dále dojde k vyjmutí části zemědělské půdy, nicméně to nebude mít zásadní vliv na využitelnost celého území pro hospodářské využití. Dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí návrh územního plánu posoudil a k uvedenému obchvatu neměl připomínky. Funkčnost biokoridoru bude zajištěna průchodem, který bude řešen v dalších stupních PD. Odbor životního prostředí MMP návrh obchvatu z hlediska ochrany přírody a krajiny posoudil a neměl k němu připomínky. Návrh ÚP Tymákov byl řádně projednán a občané obce o něm byli dle zákona informováni veřejnou vyhláškou. Vlastníci pozemků, na něž plánovaný obchvat zasahuje, nevznesli v průběhu projednávání územního plánu proti navrženému řešení žádné námitky ani připomínky.

Námitka, kterou podala dne 12.9.2018 Ing. Gabriela Škopová, narozená dne 5.10.1992, Krátká 1147, Nové Město, 337 01, Rokycany. Paní Škopová je vlastníkem pozemku p.č. 2079/8 v k.ú. Tymákov a její požadavky jsou přijmuty jako námitky, které se týkají se těchto požadavků:

Obchvat je ukončen na nevyhovující místní komunikaci, která nesplňuje parametry, aby na ni byl napojen obchvat. Obchvat nebude prospěšný pro obec Tymákov, ale pro obec Mokrouše. Obchvat bude stahovat dopravu do centra. Chybí řešení napojení na stávající komunikace vč. pěších a především spolupráce s obcí Mokrouše. Obchvat narušuje biokoridor, vznikne hlukové a světelné znečištění. Návrh zasahuje do práv majitelů

dotčených pozemků a naruší místní zemědělství. Obyvatelé nebyli dostatečně informováni o projednávání ÚP Tymákov.

Zastupitelstvo obce námitku zamítá.

Odůvodnění:

Dílčí SV obchvat odklání dopravu z intenzivně se rozvíjející jihovýchodní části obce Tymákov. Je zájmem obce Tymákov, aby bylo dopravní zatížení z nové výstavby vedeno mimo jádro obce. Dle stavebního zákona je dle § 2 odst. 1 písm. l) veřejně prospěšnou stavbou (VPS) stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci. Navržený obchvat tyto podmínky splňuje. Jednání s obcí Mokrouše je potřebné, nicméně věcné řešení může být dohodnuto až po schválení podmiňující dokumentace, v tomto případě územního plánu Tymákov.

Obchvat bude stejné kategorie, jako je síť stávajících komunikací, na které se napojuje, s tím, že dílčí krátký úsek stávající veřejně přístupné účelové komunikace bude po rekonstrukci zařazen mezi komunikace místní. Obchvat odkloní část dopravy z nové výstavby ve východní části obce, díky čemuž nedojde k dalšímu navyšování dopravního zatížení v jejím jádru. V jádru obce žije převážná část obyvatel a snížením jeho dopravního zatížení dojde k výraznému zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy pro všechny účastníky provozu včetně chodců.

Není úkolem ÚP Tymákov řešit detailní napojení na stávající síť pozemních komunikací. Nicméně napojení formou křižovatky bude navrženo tak, aby splňovalo dopravně technické normy (vč. hlukových) a bezpečnost provozu pro všechny účastníky provozu včetně chodců. Podrobněji bude navrhovaná stavba řešena v navazujících územních řízeních. U VPS může dojít k omezení vlastnických práv občanů, nicméně to bude zákonným způsobem. Dále dojde k vyjmutí části zemědělské půdy, nicméně to nebude mít zásadní vliv na využitelnost celého území pro hospodářské využití. Dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí návrh územního plánu posoudil a k uvedenému obchvatu neměl připomínky. Funkčnost biokoridoru bude zajištěna průchodem, který bude řešen v dalších stupních PD. Odbor životního prostředí MMP návrh obchvatu z hlediska ochrany přírody a krajiny posoudil a neměl k němu připomínky. Návrh ÚP Tymákov je řádně projednán a občané obce o něm byli dle zákona informováni veřejnou vyhláškou. Vlastníci pozemků, na něž plánovaný obchvat zasahuje, nevznášeli v průběhu projednávání územního plánu proti navrženému řešení žádné námitky ani připomínky.

Námitka, kterou podala dne 12.9.2018 Radka Šimečková narozená dne 27.8.1990, Dělnická 158, 345 06, Kdyně. Paní Šimečková je vlastníkem pozemku p.č. 2079/3 v k.ú. Tymákov a její požadavky jsou přijmuty jako námitky, které se týkají se těchto požadavků:

Obchvat je ukončen na nevyhovující místní komunikaci, která nesplňuje parametry, aby na ni byl napojen obchvat. Obchvat nebude prospěšný pro obec Tymákov, ale pro obec Mokrouše. Obchvat bude stahovat dopravu do centra. Chybí řešení napojení na stávající komunikace vč. pěších a především spolupráce s obcí Mokrouše. Obchvat narušuje biokoridor, vznikne hlukové a světelné znečištění. Návrh zasahuje do práv majitelů dotčených pozemků a naruší místní zemědělství. Obyvatelé nebyli dostatečně informováni o projednávání ÚP Tymákov.

Zastupitelstvo obce námitku zamítá.

Odůvodnění:

Dílčí SV obchvat odklání dopravu z intenzivně se rozvíjející jihovýchodní části obce Tymákov. Je zájmem obce Tymákov, aby bylo dopravní zatížení z nové výstavby vedeno mimo jádro obce. Dle stavebního zákona je dle § 2 odst. 1 písm. l) veřejně prospěšnou stavbou (VPS) stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci. Navržený obchvat tyto podmínky splňuje. Jednání s obcí Mokrouše je potřebné, nicméně věcné řešení může být dohodnuto až po schválení podmiňující dokumentace, v tomto případě územního plánu Tymákov.

Obchvat bude stejné kategorie, jako je síť stávajících komunikací, na které se napojuje, s tím, že dílčí krátký úsek stávající veřejně přístupné účelové komunikace bude po rekonstrukci zařazen mezi komunikace místní. Obchvat odkloní část dopravy z nové výstavby ve východní části obce, díky čemuž nedojde k dalšímu navyšování dopravního zatížení v jejím jádru. V jádru obce žije převážná část obyvatel a snížením jeho dopravního zatížení dojde k výraznému zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy pro všechny účastníky provozu včetně chodců.

Není úkolem ÚP Tymákov řešit detailní napojení na stávající síť pozemních komunikací. Nicméně napojení formou křižovatky bude navrženo tak, aby splňovalo dopravně technické normy (vč. hlukových) a bezpečnost provozu pro všechny účastníky provozu včetně chodců. Podrobněji bude navrhovaná stavba řešena v navazujících územních řízeních. U VPS může dojít k omezení vlastnických práv občanů, nicméně to bude zákonným způsobem. Dále dojde k vyjmutí části zemědělské půdy, nicméně to nebude mít zásadní vliv na využitelnost celého území pro hospodářské využití. Dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí návrh územního plánu posoudil a k uvedenému obchvatu neměl připomínek. Funkčnost biokoridoru bude zajištěna průchodem, který bude řešen v dalších stupních PD. Odbor životního prostředí MMP návrh obchvatu z hlediska ochrany přírody a krajiny posoudil a neměl k němu připomínek. Návrh ÚP Tymákov je řádně projednán a občané obce o něm byli dle zákona informováni veřejnou vyhláškou. Vlastníci pozemků, na něž plánovaný obchvat zasahuje, nevznikli v průběhu projednávání územního plánu proti navrženému řešení žádné námitky ani připomínky.

Námitka, kterou podal dne 12.9.2018 Jan Šimeček narozený dne 3.12.1989, Nihošovice 33, 387 01, Volyně. Pan Šimeček je vlastníkem pozemku p.č. 2079/3 v k.ú. Tymákov a jeho požadavky jsou přijmuty jako námitky, které se týkají se těchto požadavků:

Obchvat je ukončen na nevyhovující místní komunikaci, která nesplňuje parametry, aby na ni byl napojen obchvat. Obchvat nebude prospěšný pro obec Tymákov, ale pro obec Mokrouše. Obchvat bude stahovat dopravu do centra. Chybí řešení napojení na stávající komunikace vč. pěších a především spolupráce s obcí Mokrouše. Obchvat narušuje biokoridor, vznikne hlukové a světelné znečištění. Návrh zasahuje do práv majitelů dotčených pozemků a naruší místní zemědělství. Obyvatelé nebyli dostatečně informováni o projednávání ÚP Tymákov.

Zastupitelstvo obce námitku zamítá.

Odůvodnění:

Dílčí SV obchvat odklání dopravu z intenzivně se rozvíjející jihovýchodní části obce Týmákov. Je zájmem obce Týmákov, aby bylo dopravní zatížení z nové výstavby vedeno mimo jádro obce. Dle stavebního zákona je dle § 2 odst. 1 písm. l) veřejně prospěšnou stavbou (VPS) stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci. Navržený obchvat tyto podmínky splňuje. Jednání s obcí Mokrouše je potřebné, nicméně věcné řešení může být dohodnuto až po schválení podmiňující dokumentace, v tomto případě územního plánu Týmákov.

Obchvat bude stejné kategorie, jako je síť stávajících komunikací, na které se napojuje, s tím, že dílčí krátký úsek stávající veřejně přístupné účelové komunikace bude po rekonstrukci zařazen mezi komunikace místní. Obchvat odkloní část dopravy z nové výstavby ve východní části obce, díky čemuž nedojde k dalšímu navyšování dopravního zatížení v jejím jádru. V jádru obce žije převážná část obyvatel a snížením jeho dopravního zatížení dojde k výraznému zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy pro všechny účastníky provozu včetně chodců.

Není úkolem ÚP Týmákov řešit detailní napojení na stávající síť pozemních komunikací. Nicméně napojení formou křižovatky bude navrženo tak, aby splňovalo dopravně technické normy (vč. hlukových) a bezpečnost provozu pro všechny účastníky provozu včetně chodců. Podrobněji bude navrhovaná stavba řešena v navazujících územních řízeních. U VPS může dojít k omezení vlastnických práv občanů, nicméně to bude zákonným způsobem. Dále dojde k vyjmutí části zemědělské půdy, nicméně to nebude mít zásadní vliv na využitelnost celého území pro hospodářské využití. Dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí návrh územního plánu posoudil a k uvedenému obchvatu neměl připomínek. Funkčnost biokoridoru bude zajištěna průchodem, který bude řešen v dalších stupních PD. Odbor životního prostředí MMP návrh obchvatu z hlediska ochrany přírody a krajiny posoudil a neměl k němu připomínek. Návrh ÚP Týmákov je řádně projednán a občané obce o něm byli dle zákona informováni veřejnou vyhláškou. Vlastníci pozemků, na něž plánovaný obchvat zasahuje, nevznegli v průběhu projednávání územního plánu proti navrženému řešení žádné námitky ani připomínky.

Námitky, které podalo elektronicky dne 12.9.2018 Povodí Vltavy, státní podnik, závod Berounka, Denisovo nábřeží 14, 301 00, Plzeň (fyzicky bylo doručeno dne 14.9.2018, dle zákona č. 500/2004 Sb., Správního řádu, §37, odst. 4 v zákonném termínu). Připomínky Povodí Vltavy byly vyhodnoceny jako námitky oprávněného investora a týkají se těchto požadavků:

1) Upozorňujeme, že s ohledem na rozvoj obce a rezervovanou kapacitu pro rozvojové lokality bude kapacita současné ČOV nedostačující. Již v současné době nelze některé objekty napojit na veřejnou kanalizaci.

Zastupitelstvo obce námitku zamítá.

Odůvodnění:

Kapacita ČOV byla zpracovatelem ověřena a byla shledána jako dostatečná: „Čistírna odpadních vod s kapacitou 2100 EO zpracovává splaškové odpadní vody i ze sousední obce Mokrouše. Současné vstupní zatížení ČOV je max. 1500 EO, její kapacita je tedy dostatečná i pro blízký výhled rozvoje obce. Pro předpoklad dalšího výhledového zvýšení počtu připojených obyvatel je možné provést intenzifikaci technologické linky ČOV s cílem dalšího zvýšení její kapacity, například zvýšením kapacity provzdušňování, vestavbou membránového

bioreaktoru a podobně, s využitím dosavadního stavu stavební části ČOV (v případě potřeby bude předmětem následné projektové dokumentace).“

2) Plocha Tymákovského potoka v jižní části katastrálního území Tymákov bude vyznačena jako plocha vodní a vodohospodářská – dle legendy by plocha měla být modrá s textem VV.

Zastupitelstvo obce námitce vyhovuje.

Odůvodnění:

Dle požadavku Povodí Vltavy, bude v grafické části ÚP Tymákov barevně vykryta jižní část koryta Tymákovského potoka - jako plocha VV – plocha vodní a vodohospodářská.

p) Vyhodnocení připomínek

p.1. Připomínky veřejnosti uplatněné k Návrhu územního plánu Tymákov při společném jednání podle § 50 odst. 3 stavebního zákona:

Připomínka, kterou podala dne 12.9.2017 společnost AMITTY ZN s.r.o, IČO 27974022, Ledová 118/14 Červený Hrádek, zastoupená na základě plné moci JUDr. Jiřím Vlasákem, Nám. Republiky 2, Plzeň, týkající se nesouhlasu se zařazením pozemku par. č. 2245 k.ú. Tymákov do orné půdy a požadují předmětný pozemek ponechat v zastavitelné ploše pro bydlení dle platné změny č.2 ÚPN SÚ Tymákov.

Vyhodnocení připomínky: Připomínka nebude akceptována. Připomínkující ve svém podání uvádí, že změnou č. 2 ÚPNSÚ Tymákov došlo k rozšíření zastavitelné plochy, a to konkrétně i o pozemek par. č. 2245 v k.ú. Tymákov. Dále ve svém podání uvádí, že společnost měla zájem o pozemek tohoto charakteru, tj. s možností jeho zastavění na základě konkrétních investičních plánů. Pořizovatel připomínku posoudil a musí konstatovat, že pozemek par. č. 2245 k.ú. Tymákov dle změny č. 2 ÚPNSÚ Tymákov nebyl nikdy zařazen do zastavitelné plochy pro bydlení, jak uvádí připomínkující, ale pouze do plochy orné půdy zařazené do výhledové (rezervní) plochy pro bydlení. Aby bylo možné ve výhledové ploše umístit jakoukoliv stavbu je nutno v rámci změny ÚPN SÚ převést plochu výhledovou do plochy návrhové - zastavitelné. K této změně ovšem nikdy nedošlo. Tato změna územního plánu by teprve určila, zda je možné a vhodné plochu výhledovou pro bydlení zařadit do plochy zastavitelné pro bydlení. Z výše uvedeného je zřejmé, že vlastník koupil pozemek dle platného územního plánu zařazen do plochy orná půda pouze s výhledem pro bydlení nikoliv zastavitelnou plochu pro bydlení. Citace ze změny č. 2 ÚPNSÚ Tymákov uvedené připomínkujícím v předloženém podání se netýkají pozemku par. č. 2245 k.ú. Tymákov, ale vymezených zastavitelných ploch pro bydlení, což pozemek par. č. 2245 k.ú. Tymákov není a nikdy nebyl.

V zadání územního plánu bylo zastupitelstvem obce schváleno, že nové zastavitelné plochy budou přednostně situovány do proluk ve stávající zástavbě sídla a po obvodě sídla tak, aby přiléhaly k hranici zastavěného území. Pozemek par. č. 2245 k.ú. Tymákov nenavazuje na zastavěné území ani na zastavitelnou plochu. Společnost AMITTY ZN s.r.o., koupila dle platného územního plánu nezastavitelný pozemek, a proto nemůže být novým územním plánem na svých právech krácena. S nabytím vlastnictví pozemku par. č. 2245 k.ú. Tymákov společnost AMITTY ZN s.r.o. nenabyla současně „právo stavět“.

Připomínka, kterou podal dne 19.9.2017 Miroslav Jůdl a Jana Jůdlová, Tymákov 268, týkající se nesouhlasu se zahrnutím pozemku par. č. 2077/1 v k.ú. Tymákov, který je ve vlastnictví namítajících do plochy pro výstavbu. Připomínkující žádají o vyjmutí pozemku z územního plánu obce Tymákov.

Vyhodnocení připomínky: Připomínka nebude akceptována. Pozemek par. č. 2077/1 v k.ú. Tymákov bude na základě požadavku obce ponechán v zastavitelné ploše smíšené obytné venkovské označené T-Z02. Navržená plocha pro výstavbu logicky zarovnává hranice zastavěné části obce. Návrh územního plánu nemá vliv na stávající využití pozemku připomínkujících, kteří předmětný pozemek mohou dále využívat k dosavadním účelům. Pokud vlastník pozemku nebude s případným zastavěním pozemků v jeho vlastnictví souhlasit, tak k zastavění pozemků nedojde.

p.2. Vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu územního plánu Tymákov při veřejném projednání podle § 52 odst. 3 stavebního zákona:

Připomínka, kterou podalo dne 30.8.2018 Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, Čerčanská 12, 140 00, Praha 4 týkající se uplatnění připomínek:

V části tělesa stávající dálnice D5 je navržen nadregionální biokoridor K64/013 – K64/014 (VPO-ÚS 05). Tento biokoridor nenavazuje na celostátní síť nadregionálního ÚSES, není vymezen v platných ZÚR a ÚAP Plzeňského kraje. ŘSD nesouhlasí s jeho vymezením a požaduje ho vyřadit.

Trasa navrženého lokálního biokoridoru PM003-PM004 v rámci vymezené plochy pro VPO-ÚS 10 není vhodně navržená, z hlediska prostupnosti území je optimálnější varianta směřovat biokoridor do nadregionálního biokoridoru 2006/02-2006/03 v rámci plochy pro VPO-ÚS 11.

Připomínkám se částečně vyhovuje.

Vyhodnocení připomínek:

Na základě dohodovacího řízení s OŽP MMP dne 12.12.2018 a po domluvě s ŘSD a Ministerstvem dopravy dne 9.5.2019 bylo dohodnuto, že biokoridory ÚSES K64/013 – K64/014 a PM003-2006/03 budou v místě křížení s dálnicí D5 přerušeny (nebudou se překrývat s plochou dálnice). Mimo těleso dálnice bude vedení ÚSES zachováno.

Zákres nadregionálního biokoridoru K64/013-K64/014 vychází z mapových podkladů ÚSES – ORP – revize 2013 a dle OŽP MMP po konzultaci s OŽP KÚPK je v pořádku. Propojení biokoridoru není zamyšleno po tělese dálnice, ale stávajícím propustkem pod dálničním tělesem.

Lokální biokoridor PM003-2006/03 je zakreslen již ve stávajícím platném ÚP Tymákov a návrh ÚP Tymákov ho respektuje. V návrhu byly pouze upřesněny jeho rozměry. Požadavek na jiné vedení biokoridoru PM003–2006/03 není možné naplnit, neboť se jedná o rozdílné hierarchické úrovně ÚSES, které se liší prostorovými parametry a slouží k propojení odlišných typů biotopů.

Připomínka, kterou podal dne 11.9.2018 pan Miroslav Jůdl, nar. 22.8.1949, Tymákov 268, 332 01, Tymákov týkající se uplatnění připomínky k místní komunikaci (MK) p.č. 1715/4, 1725/1 a 2081 v k.ú. Tymákov, která slouží jako dopravní připojení k nově zastavovaným plochám. Při nové výstavbě došlo k devastaci povrchu komunikace. Dále bylo požadováno osazení dopravního značení na omezení rychlosti z důvodu neohleduplných řidičů. Pan Jůdl

požaduje, aby v novém ÚP Tymákov byla uvedena podmínka na kompletní rekonstrukci komunikace vč. úpravy dešťové kanalizace.

Připomínce se částečně vyhovuje.

Vyhodnocení připomínky:

Vyhovuje se žádosti o doplnění požadavku na rekonstrukci komunikace do ÚP Tymákov. ÚP Tymákov bude doplněn o text: „*Stávající MK odbočující v severní části zastavěného území obce Tymákov ze silnice III/18018 směrem k obytné zóně Mokrouše a k budoucímu dílčímu obchvatu obce Tymákov (včetně úseku stávající účelové komunikace) bude navržena k celkové rekonstrukci a to za účelem zajištění potřebných parametrů a související bezpečnosti při předpokládaném zvýšeném provozu automobilové dopravy z realizované obytné zóny Mokrouše a z budoucího dílčího obchvatu obce Tymákov.*“

Dále omezení formou dopravního značení nemůže řešit ÚP, ale místní silničně správní úřad. Devastace vozovky a její úprava do původního stavu nemůže být řešena v ÚP, ale ve spolupráci se správcem, případně majitelem pozemní komunikace. Územní plán ve své podrobnosti neřeší technické detaily komunikací ani křižovatek, jejich odvodnění a umístění dopravních značek. Územní plán pouze vymezuje plochy, tak aby vytvořil předpoklady pro stavby silnic.

Připomínky, které podal dne 12.9.2018 Ing. Josef Maxa narozený dne 18.8.1976, Tymákov 357, 332 01, Tymákov, týkající se těchto požadavků:

Navrhovaný obchvat není veřejně prospěšná komunikace, ale komunikace prospěšná investorovi v obci Mokrouše. Navrhovaný obchvat nemá řešení napojení na místní komunikaci, naruší vlastnická práva občanů, poškodí zemědělství, naruší biokoridor, neřeší bezpečnou cestu pro pěší přes obchvat.

Připomínkám se nevyhovuje.

Vyhodnocení připomínek:

Dílčí SV obchvat odklání dopravu z intenzivně se rozvíjející jihovýchodní části obce Tymákov. Je zájmem obce Tymákov, aby bylo dopravní zatížení z nové výstavby vedeno mimo jádro obce. Dle stavebního zákona je dle § 2 odst. 1 písm. l) veřejně prospěšnou stavbou (VPS) stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci. Navržený obchvat tyto podmínky splňuje.

Není úkolem ÚP Tymákov řešit detailní napojení na stávající síť pozemních komunikací. Nicméně napojení formou křižovatky bude navrženo tak, aby splňovalo bezpečnost provozu pro všechny účastníky provozu včetně chodců. Podrobněji bude navrhovaná stavba řešena v navazujících územních řízeních.

U VPS může dojít k omezení vlastnických práv občanů, nicméně to bude zákonným způsobem. Dále dojde k vyjmutí části zemědělské půdy, nicméně to nebude mít zásadní vliv na využitelnost celého území pro hospodářské využití. Dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí návrh územního plánu posoudil a k uvedenému obchvatu neměl připomínek. Funkčnost biokoridoru bude zajištěna průchodem, který bude řešen v dalších stupních PD. Odbor životního prostředí MMP návrh obchvatu z hlediska ochrany přírody a krajiny posoudil a neměl k němu připomínek.

Vlastníci pozemků, na něž plánovaný obchvat zasahuje, nevznesli v průběhu projednávání územního plánu proti navrženému řešení žádné námitky ani připomínky.

Paní Renata Pleváčová, nar. 21.10.1972, Tymákov 255, 332 01, Tymákov, paní Hana Hanzlíčková, narozená dne 19.4.1972, Mokrouše 73, Mokrouše, 332 01, pan Martin Vokurka, narozený dne 10.3.1976, Tymákov 129, 332 01, Tymákov, paní Radka Pistoriusová narozená dne 27.3.1965 a Roman Pistorius narozený dne 12.2.1965, Tymákov 187, 332 01, Tymákov podali k návrhu územního plánu totožné námitky, označené číslem 1) a 2), které z důvodu směřování jejich obsahu proti procesním pochybením v pořizování územního plánu, o kterém nemůže zastupitelstvo obce rozhodovat, překvalifikoval pořizovatel na připomínky.

Připomínkující podali věcně shodné připomínky č. 1) a 2), které budou vzhledem ke zcela totožnému znění vyhodnoceny společně.

Znění připomínek:

1) Obecní úřad Tymákov porušil ustanovení §52 odst. 1 stavebního zákona, neboť spolu s oznámením o konání veřejného projednání nezveřejnil návrh ÚP, jak mu ustanovení stavebního zákona předepisuje.

Připomínce se nevyhovuje.

Vyhodnocení připomínky:

§52 odst. 1 stavebního zákona říká, že návrh ÚP a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručí veřejnou vyhláškou. Pořizovatel tak učinil, veřejná vyhláška byla vyvěšena v souladu s ustanovením §52 (1), § 20 a § 22 stavebního zákona a ustanovením § 25 a § 172 zákona č. 500/2004 Sb. Správní řád na fyzické a elektronické úřední desce Magistrátu města Plzně (MMP) v období od 19.7.2018 do 21.8.2018 a obecního úřadu obce Tymákov v období od 23.7.2018 do 6.9.2018. Úplné znění ÚP Tymákov bylo vystaveno k veřejnému nahlédnutí elektronicky na webových stránkách MMP, dále fyzicky u pořizovatele a fyzicky na OÚ Tymákov.

Dle rozsudku Nejvyššího správního soudu (NSS) ze dne 16.12.2010 č.j. Ao 6/2010-130 vyplývá následující: „*Ustanovení §52 odst. 1 nepožaduje, aby byl návrh ÚP zveřejněn na úřední desce pořizovatele a obce, pro kterou ÚP pořizuje, resp. způsobem umožňující dálkový přístup, postačuje vystavení k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele a v předmětné obci.*“

Z výkladu NSS vyplývá, že nebylo nutné, aby obec Tymákov samotný návrh ÚP zveřejnila v elektronické podobě na své úřední desce.

Z výše uvedeného je zřejmé, že ustanovení § 52 odst. 1 stavebního zákona nebylo obcí porušeno.

2) OÚ Tymákov porušil ustanovení §52 odst. 1 stavebního zákona také tím, že oznámení o konání veřejného projednání, které se konalo dne 5.9.2018, bylo na elektronické úřední desce vyvěšeno od 23.7.2018 do 31.8.2018, nikoli ale minimálně 30 dní přede dnem veřejného projednání, jak ustanovení stavebního zákona výslovně uvádí. Dodatečná oprava data vyvěšení oznámení na úřední desce Tymákov, které dokládám v přílohách, z 31.8.2018 na 6.9.2018, neřeší skutečnost, že oznámení o konání veřejného jednání nebylo od 1.9.2019

do veřejného jednání dne 5.9.2018 zveřejněno. Z výše uvedeného důvodu požadují nové veřejné projednání s tím, že oznámení o jeho konání bude zveřejněno v souladu s ustanoveními stavebního zákona a správního řádu. Dále navrhuji, aby oznámení s návrhem ÚP Tymákov bylo zpřístupněno veřejnosti na úřední desce i po dobu 7 dnů ode dne konání veřejného projednání.

Připomínce se nevyhovuje.

Vyhodnocení připomínky:

Veřejná vyhláška – oznámení veřejného projednání návrhu územního plánu Tymákov vyvěšená na úřední desce MMP dne 19.7.2018 byla doručena veřejnosti dle ustanovení § 25 (2) správního řádu patnáctým dnem po vyvěšení, tedy dne 4.8.2018 a veřejná vyhláška vyvěšená na úřední desce OÚ Tymákov dne 23.7.2018 byla doručena veřejnosti dne 8.8.2018. Z toho vyplývá, že veřejná vyhláška byla zveřejněna nejpozději dne 23.7.2018. Za den doručení se pak považuje 15. den od vyvěšení, tj. 8.8.2018. Dle §52 odst. 1 stavebního zákona se veřejné projednání koná nejdříve 15 dnů ode dne doručení, tj. nejdříve 24.8.2018. Veřejné projednání proběhlo dne 5.9.2018 tedy v souladu s §52 odst. 1 stavebního zákona. Při zveřejnění veřejné vyhlášky nedošlo ze strany pořizovatele ani obce k žádnému pochybení. Všechny zákonem stanovené lhůty byly řádně dodrženy.

Dále k veřejnému projednání musel pořizovatel přizvat jednotlivě obec, pro kterou je územní plán pořizován, dotčené orgány, krajský úřad, újezdni úřad sousedícího vojenského újezdu a sousední obce, a to nejméně 30 dnů předem. Pořizovatel tak učinil dne 18.7.2018. Poslednímu z dotčených orgánů bylo veřejné oznámení doručeno 23.7.2018. Veřejné projednání proběhlo dne 5.9.2018, 30ti denní lhůta pro přizvání všech příslušných správních orgánů byla také řádně dodržena.

Vracená veřejná vyhláška z OÚ Tymákov má úředně ověřený termín vyvěšení od 23.7.2018 do 6.9.2018. Za správnost uvedených lhůt na veřejné vyhlášce zodpovídá obec Tymákov, pořizovatel není kontrolním orgánem samosprávného celku. Pokud byla dle tvrzení namítající veřejná vyhláška sejmuta z úřední desky dne 31.8.2018, byly i tak splněny všechny lhůty pro vyvěšení dle §52 odst. 1 stavebního zákona a § 172 správního řádu.

Dle ustanovení § 172 správního řádu je plně dostačující zveřejnění návrhu opatření obecné povahy po dobu nejméně 15 dnů. Tato lhůta byla při zveřejnění veřejné vyhlášky – oznámení veřejného projednání návrhu ÚP Tymákov nejen dodržena, ale dokonce byla nad rámec správního řádu a stavebního zákona s ohledem na zájmy veřejnosti prodloužena. Veřejná vyhláška dále obsahovala informaci, že s návrhem ÚP Tymákov je možné se seznámit v době ode dne vyvěšení této veřejné vyhlášky do 12.9.2018 jak na Magistrátu města Plzně, odboru stavebně správním, tak i na obecním úřadu Tymákov, tedy ještě 7 dnů po veřejném projednání. Stavební zákon ani správní řád ve svých ustanoveních neuvádí, že musí být týden před veřejným projednáním, tj. od 1.9.2018 do 5.9.2018, veřejná vyhláška stále vyvěšena a ani povinnost ponechat veřejnou vyhlášku na úřední desce ještě týden po veřejném projednání. Veřejnost mohla využít svého práva a seznámit se s úplným zněním návrhu opatření obecné povahy – ÚP Tymákov i po dni vyvěšení veřejné vyhlášky na Magistrátu města Plzně, odboru stavebně správním a na OÚ Tymákov dle informací

vyplývajících z řádně vyvěšené veřejné vyhlášky. Nikdo tedy nebyl krácen na svých právech a oprávněných zájmech, jak uvádí namítající. Veřejnosti, oprávněným investorům i zástupcům veřejnosti bylo umožněno podávat námitky a připomínky v zákonné lhůtě 7 dnů ode dne veřejného projednání a této možnosti podatelé řádně využili.

Z výše uvedeného vyplývá, že není žádný zákonný důvod pro konání nového veřejného projednání z důvodu porušení lhůt pro vyvěšení veřejné vyhlášky a zkrácení práv a oprávněných zájmů vlastníků pozemků, oprávněných investorů a zástupci veřejnosti jak uvádí podatel.

r) Poučení

Proti Územnímu plánu Tymákov, vydanému formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

s) Účinnost

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dne

.....

Martina Schwarzová
starostka obce Tymákov

.....

Petr Herejk
místostarosta obce Tymákov